

Uchwała SO-0952/48/7/Ko/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 14 grudnia 2012r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Rychwał na 2013 rok.

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 06 lipca 2009r. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r, poz. 1113) wyraża o przedłożonym, z upoważnienia Burmistrza przez Sekretarza Gminy Rychwał, projekcie uchwały w sprawie budżetu na 2013 rok.

opinię pozytywną z zastrzeżeniem jak w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

- I. Projekt uchwały budżetowej na 2013 rok został przedłożony w dniu 15 listopada 2012r., z upoważnienia Burmistrza, przez Sekretarza Gminy Rychwał celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr XXXIX/306/2010 z dnia 11 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
- II. 1. W projekcie budżetu ustalone zostały:
- dochody w wysokości 26.607.032,- zł, w tym dochody majątkowe w wysokości 3.215.235,- zł,
 - wydatki w wysokości 26.405.669 zł, w tym wydatki majątkowe w wysokości 3.155.333 zł.
- Planowane dochody bieżące w kwocie 23.391.797 są wyższe o 141.461 zł od planowanych wydatków bieżących w kwocie 23.250.336 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.).
- Nadwyżka budżetu w wysokości 201.363 zł zostanie przeznaczona na pokrycie zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów.
- W projekcie budżetu na 2013 rok zostały zaplanowane przychody budżetu w wysokości 3.270.934 zł (wszystkie z tytułu kredytów i pożyczek: § 952-2.781.116 zł, § 903-489.818 zł) oraz rozchody budżetu w wysokości 3.472.297 zł (wszystkie z tytułu spłaty rat zaciągniętych kredytów i pożyczek: 992-2.095.568 zł, § 963-1.376.729 zł).
- Skład Orzekający wskazuje, że biorąc pod uwagę wykonanie budżetu Miasta i Gminy za 2011 rok, a także wysokość wykonanej nadwyżki operacyjnej (wysokość różnicy pomiędzy dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi, która w 2010r. wyniosła 1.040.222,94 zł, w 2011r. – 978.118,91 zł, a na 2012r. planowana jest nadwyżka operacyjna w wysokości 411.426 zł), to zrealizowany wskaźnik jednoroczny dla 2011 roku z art. 243 ustawy o finansach publicznych wyniósł tylko 4,00%, na 2012r. planowany wskaźnik wynosi 3,69%, a przyjmując wielkości wykazane w projekcie budżetu na 2013r. to planowany wskaźnik dla 2013r. wyniesie 7,14%. Wskaźniki te będą stanowiły elementy do wyliczenia obowiązującej od 2014 roku średniej ważonej z art. 243 wspomnianej ustawy. Zgodnie ze wspomnianym przepisem, Rada Miejska w Rychwale nie będzie mogła uchwalić w 2014 roku budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja z art. 243 nie zostanie zachowana. Skład Orzekający wskazuje, że zakładane na 2013 rok wysokości: dochodów budżetu, dochodów bieżących, wydatków bieżących, a także zakładane kwoty spłat rat kapitałowych i odsetek od zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek, powodują, że w roku 2014 nie zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, gdyż relacja planowanej łącznej kwoty spłaty

zobowiązań do dochodów wyniesie 8,96%, a maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty z art. 243 ufp 4,94%. W związku z powyższym Skład Orzekający formułuje zastrzeżenie.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.), który stanowi, że „w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń oraz wydatki na obsługę długu”.
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
4. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

III. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

- w postanowieniu § 14 projektu uchwały określono, iż tworzy się rezerwy: ogólną w wysokości 200.000 zł oraz celowe w wysokości 55.000 zł, w tym: na realizację zadań związanych z zarządzaniem kryzysowym w wysokości 50.000 zł. Natomiast w postanowieniu nie określono przeznaczenia rezerwy celowej w wysokości 5.000 zł (nie określono celu), a z uzasadnienia do projektu nie wynika na co przeznaczono rezerwę w tej wysokości tylko z zał. nr 2 „o wydatkach” wynika, że rezerwę w wysokości 5.000 zł zaplanowano w rozdz.75075 (Promocja jednostek samorządu terytorialnego);
- w postanowieniach projektu uchwały budżetowej nie określono dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz planowanych wydatków na finansowanie zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, a stosownie do art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych „w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego określa się także dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw.”. Dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie prawdopodobnie 577.000 zł zostały zaplanowane w rozdz. 75618 /Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw § 0490 /Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw/, a ponieważ jest to kwota stanowiąca całość zaplanowanych w tym paragrafie dochodów oznaczałoby to, że w tej podziałce nie zostały sklasyfikowane żadne inne możliwe dochody np. opłata planistyczna, opłata adiacencka, dochody za zajęcie pasa drogowego. Z uzasadnienia wynika, że wydatki związane z gospodarką odpadami zostały sklasyfikowane w rozdz. 90002 /Gospodarka odpadami/ - 515.000 zł,
- zaplanowane w projekcie wydatki z tytułu wpłaty na izby rolnicze (wydatki sklasyfikowane w rozdz. 01030 § 2850) stanowią 1,90% planowanych wpływów z podatku rolnego. Skład Orzekający zwraca uwagę iż stosownie do art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 927 ze zm.), gminy dokonują odpisu na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% od uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego, pobieranego na obszarze działania izby;
- w projekcie budżetu nie zaplanowano wydatków w rozdz. 85205 „Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie” na realizację zadań określonych ustawą z dnia 29 lica 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493 ze zm.), a z uzasadnienia do projektu uchwały nie wynikają przyczyny tego stanu rzeczy;
- w postanowieniu § 17 zapisano iż : „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2013 r. i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”, podczas gdy uchwała podjęta przed rozpoczęciem roku budżetowego wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013r. i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Natomiast uchwała podjęta po rozpoczęciu roku budżetowego wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą

obowiązującą od 1 stycznia 2013 r. i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Zgodnie z przepisem art. 20 ust.1 ustawy z dnia 07 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) od powyższej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



*Przewodnicząca
Składu Orzekającego*

Renata Konowalek

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Rychwał;
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Rychwale;
3. A/a.