

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr XXXII/248/13
Rady Miejskiej w Rychwale
z dnia 17 stycznia 2013 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu.

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2012 poz. 647) Rada Miejska w Rychwale rozstrzyga, co następuje:

§1 Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Rychwał – Etap VII został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 października 2012r do 31 października 2012r. Do dnia 16 listopada 2012r wyznaczono możliwość składania uwag.

§2 W wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna uwaga. W związku z powyższym Rada Miejska w Rychwale nie rozpatrzyła uwag do projektu planu.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W RYCHWALE

Przemysław Stachurski

Załącznik nr 3
do Uchwały Nr XXXII/248/13
Rady Miejskiej w Rychwale
z dnia 17 stycznia 2013 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania.

1. Inwestycjami z zakresu infrastruktury technicznej, zapisanymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, które należą do zadań własnych gminy będzie realizacja dróg publicznych, sieci wodociągowych oraz sieci kanalizacyjnych.
2. Inwestycje wymienione w pkt. 1 będą realizowane w miarę możliwości finansowych gminy.
3. Finansowanie inwestycji wymienionych w pkt. 1 podlega zasadom ustawy o finansach publicznych przy czym:
 - a) uchwała Rady Gminy określi wieloletni program inwestycyjny w zakresie budowy sieci infrastruktury technicznej,
 - b) załącznik do uchwały budżetowej gminy określa limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w roku budżetowym oraz dwóch kolejnych latach,
 - c) kolejne uchwały budżetowe gminy określają nakłady na uruchomiony program w wysokości umożliwiającej jego terminowe zakończenie,
 - d) zmiana kwot wydatków na realizację programu następuje w drodze uchwały Rady Gminy zmieniającej zakres programu lub wstrzymującej jego wykonywanie,
 - e) zlecenie zadania następuje na zasadzie wyboru najkorzystniejszej oferty w trybie obowiązujących przepisów prawa,
 - f) realizacja zadań następuje w terminach określonych harmonogramem wydatków budżetu gminy.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W RYCHWALE


Ireneusz Stachurski

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY Nr XXXII/248/13 RADY MIEJSKIEJ W RYCHWALE z dnia 17 stycznia 2013 r.

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Rychwał Etap - VII

Uchwała Nr XIII/113/11 Rady Miejskiej w Rychwale o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Rychwał w zakresie wybranych terenów w obrębie Rychwał została podjęta dnia 25 października 2011r. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Rychwał dla terenu wskazanego na załączniku graficznym do uchwały została nazwana: Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Rychwał – Etap VII.

Procedura sporządzania zmiany planu przebiegała zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012r poz. 647) wraz dokumentowaniem czynności zgodnym z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r Nr 164 poz. 1587), wydanym na podstawie delegacji zawartej w art.16 ust.2 ustawy. Procedurę sporządzania zmiany planu Burmistrz Miasta Rychwał rozpoczął zakupem i przygotowaniem materiałów planistycznych. Dla sporządzenia planu zakupiono mapy w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Koninie. Dla całego terenu objętego planem brak jest w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym map zasadniczych, dostępna jest mapa katastralna w skali 1:2000, z tego względu, oraz ze względu na znaczną wielkość obszaru objętego projektem planu zdecydowano o sporządzeniu rysunku planu z zastosowaniem mapy katastralnej w skali 1:2000. Zgodnie z art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku braku map zasadniczych plan miejscowy sporządzić można z wykorzystaniem map katastralnych, w szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się stosowanie map w skali 1:2000. Zgodnie z §6 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r Nr 164 poz. 1587) w przypadku sporządzania projektu rysunku planu miejscowego dla obszarów o znacznej powierzchni dopuszcza się stosowanie map w skali 1:2000.

Następnie ogłoszono i obwieszczono o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu oraz o możliwości składania wniosków. Obwieszczenie ukazało się dnia 19.01.2012r w Biuletynie Informacji Publicznej – na stronie internetowej Urzędu Gminy i Miasta Rychwał, na tablicach ogłoszeń w mieście i gminie. Ogłoszenie ukazało się dnia 24.01.2012r w lokalnej prasie „Przeglądzie Konińskim”.

Wnioski do zmiany planu można było składać do dnia 17.02.2012r. Zawiadomiono także na piśmie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu. Wpłynęły wnioski od organów i instytucji zawiadomionych na piśmie, nie wpłynęły wnioski od społeczeństwa. Sporządzono projekt zmiany planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz prognozą skutków finansowych. Dnia 08.05.2012r projekt zmiany planu zaopiniowała Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna. Następnie projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wysłany do dalszego opiniowania i uzgodnień. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko uzyskał opinie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Delegatury w Poznaniu, Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Koninie, Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu. Projekt nie wymagał opiniowania przez organ administracji geologicznej w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, ponieważ takie tereny nie występują w gminie Rychwał, nie wymagał opinii wójtów gmin graniczących z obszarem objętym planem w zakresie rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, ponieważ tereny planu nie graniczą z sąsiednimi gminami. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony z: Wojewodą Wielkopolskim, Zarządem Województwa Wielkopolskiego, Zarządem Powiatu Konińskiego, Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu, Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w

Poznaniu, Zarządem Dróg Powiatowych w Koninie, Wojewódzkim Sztabem Wojskowym, Nadodrzańskim Oddziałem Straży Granicznej w Krośnie Odrzańskim, Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków - Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Poznaniu – Delegaturą w Koninie, Okręgowym Urzędem Górniczym w Poznaniu, Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Koninie. Teren objęty zmianą planu nie wymagał innych uzgodnień.

Na terenie objętym sporządzanym planem nie ma gruntów rolnych i leśnych wymagających uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne.

Po zakończeniu procedury opiniowania i uzgodnień, wprowadzeniu zmian wynikających z uzyskanych opinii i uzgodnień ogłoszono i obwieszczono o wyłożeniu projektu zmiany planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, w terminie od 10.10.2012r do 31.10.2012r, o terminie dyskusji publicznej oraz o możliwości składania uwag do projektu planu w terminie do 16.11.2012r.

Obwieszczenie ukazało się dnia 01.10.2012r w Biuletynie Informacji Publicznej – na stronie internetowej Urzędu Gminy i Miasta Rychwał, dnia 02.10.2012 na tablicach ogłoszeń w mieście i gminie. Ogłoszenie ukazało się dnia 02.10.2012r w lokalnej prasie „Przeglądzie Konińskim”. Dyskusja publiczna odbyła się dnia 26.10.2012r.

W procedurze sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewniono udział społeczeństwu. Społeczeństwo miało wyznaczone terminy do wnoszenia wniosków oraz uwag zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Społeczeństwo było informowane o miejscu i organie, do którego należy składać wnioski oraz uwagi, a także gdzie i w jakim terminie może zapoznać się z niezbędną dokumentacją sprawy. Do projektu nie wpłynęły wnioski i uwagi społeczeństwa. Po zakończeniu procedury możliwe jest uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Rychwał Etap – VII.

Podsumowanie z uzasadnieniem wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz.1227 z późn. zmianami), zgłoszone uwagi i wnioski, wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko (jeżeli zostało przeprowadzone), propozycje metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Rozwiązania alternatywne

Przed sporządzeniem projektu zmiany obowiązującego planu rozważano możliwość pozostawienia aktualnego przeznaczenia terenu, jednak stwierdzono, że korzystniejsze dla lokalnej społeczności i gminy będzie uwzględnienie potrzeb rozwojowych gminy i przygotowanie nowych terenów przeznaczonych pod aktywizację gospodarczą, zgodnie z obowiązującą Zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rychwał uchwaloną uchwałą Nr XLI/329/10 Rady Miejskiej w Rychwale z dnia 29.10.2010r. Przygotowywanie innych oddzielnych propozycji planistycznych - rozwiązań alternatywnych uznano za rozwiązanie mniej korzystne dla rozwoju gminy oraz dla środowiska, nie wnoszące nic nowego do projektu. Przedstawione rozwiązania projektowe zawierają szereg rozwiązań, które najmniej mogą kolidować ze środowiskiem.

W jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

W opracowywanym planie wzięto pod uwagę wszystkie analizy i wnioski zawarte w prognozie, w szczególności opisane w prognozie uwarunkowania środowiska, ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w

jakich te cele i inne problemy środowiska należy uwzględnić podczas opracowywania dokumentu, a także kierunki koniecznych działań w ochronie środowiska. Wzięto także pod uwagę istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu miejscowego planu.

W jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz uzgodnienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie uzgodnił projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko bez zastrzeżeń. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt wraz z prognozą pozytywnie. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, która wpłynęła po terminie ustawowym zawierała uwagi.

Na podst. art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wobec nie przedstawienia opinii w wymaganym terminie plan uznano za zaopiniowany i podjęto następne czynności proceduralne. Dla jakości sporządzanego dokumentu postanowiono rozważyć nie przedstawioną w terminie opinię. Sposób uwzględnienia uwag zawartych w tej opinii:

1. Nie wprowadzono zmian w zakresie dopuszczenia na terenie planu możliwości utworzenia strefy przemysłowej. Aktualny stan prawny i aktualny stan środowiska opisany w punkcie 4 prognozy nie jest sprzeczny z planami. W planie oraz prognozie zapisano, na jakich zapisach planu można utworzyć strefę, oraz jak zabezpieczyć tereny sąsiednie. Fakt, że aktualnie teren gminy wolny jest od przemysłowych emisji hałasu, nie oznacza, że nie jest możliwe i sprzeczne z prawem powstanie nowych zakładów przemysłowych, które będą zlokalizowane na nowych terenach przemysłowych, oraz, że dla kilku zakładów przemysłowych będzie można utworzyć strefę przemysłową zgodnie z prawem ochrony środowiska.

2. Nie wprowadzono zmian w zakresie ochrony terenów przed negatywnym wpływem drogi krajowej. Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. RDOŚ porusza w swej opinii tylko część przepisów i zagadnień związanych z przekraczaniem standardów jakości środowiska powodowanymi przez drogi. Plan obejmuje zarówno tereny aktualnie zabudowane, także wprowadza możliwość zagospodarowania terenów rolniczych aktualnie znajdujących się wzdłuż drogi krajowej. Uwzględnienie opinii RDOŚ spowodowało by konieczność utworzenia i wykupienia obszarów ograniczonego użytkowania wzdłuż wszystkich dróg krajowych. Uznano, że wprowadzanie nowej zabudowy wzdłuż istniejącej drogi krajowej nie może powodować obciążeń dla zarządcy tej drogi – należy uwzględnić w tym zakresie wnioski zarządcy drogi.

3. Uwzględniono uwagę w zakresie nazewnictwa cytowanego z rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu. Zamiast zaliczenia terenów MN/U - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej do „terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej” zapisano do „terenów mieszkaniowo – usługowych”.

4. Nie wzięto pod uwagę opinii RDOŚ w zakresie opisu celu zmiany planu w prognozie oddziaływania na środowisko. Stworzenie możliwości przeznaczenia terenów na określone cele w szczególności na strefę aktywizacji gospodarczej, nie jest sprzeczne z pozostawianiem na obszarze istniejącej zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, nie jest sprzeczne ze wskazaniem w projekcie planu przeznaczenia części terenów na cele dróg oraz towarzyszącej infrastruktury technicznej oraz pozostawienia rolniczego przeznaczenia terenów.

5. Nie wzięto pod uwagę opinii RDOŚ w zakresie oceny skutków realizacji planu. Uznano, że dokonywanie oceny skutków realizacji planu zagospodarowania przestrzennego oprócz wskazania, że takiej oceny należy dokonywać, zawartych w ustawie z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U Nr 199, poz. 1227 ze zm.) nie posiada żadnych innych uregulowań prawnych i może się odbywać na zasadach i w zakresie przyjętym przez Burmistrza Miasta. Nie ma dotąd wydanego na podstawie art. 52 ust.3 tej ustawy rozporządzenia, jakim wymogom powinna odpowiadać prognoza sporządzana dla planu miejscowego stąd brak jednoznacznego odróżnienia zawartości dokumentu, jakim jest plan od innych projektów, np. projektów konkretnych inwestycji, w ramach których można na podstawie obowiązujących przepisów prawa określić metody oceny skutków realizacji tych projektów.

6. Nie wzięto pod uwagę opinii RDOŚ na temat „celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu”. Cele te i sposób, w jaki wzięto pod uwagę te cele zostały opisane w sposób wystarczający dla dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.
7. Nie wzięto pod uwagę opinii RDOŚ w zakresie istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia zapisów w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na terenach objętych zmianą planu nie ma opisanych w prognozie problemów występujących na terenie całej gminy.
8. Nie wzięto pod uwagę opinii w zakresie informacji o powiązaniach projektu zmiany planu z innymi dokumentami. Dokumenty te wymieniono w prognozie.
9. Nie uznano za konieczne uzupełnienia streszczenia dokumentu. Streszczenie zawiera najważniejsze informacje prognozy, prognoza sporządzana dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest napisana językiem specjalistycznym, ale językiem prostym i zrozumiałym dla społeczeństwa, stąd nie uznaje się za zasadne ponowne przepisywanie całych akapitów prognozy w streszczeniu.
10. Poprawiono omyłki stylistyczne i pisarskie.
11. Zaktualizowano wskazane w prognozie podstawy prawne.

W jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski do dokumentu.

Projekt w większości uwzględnił wnioski organów i instytucji do planu. Nie wpłynęły wnioski od społeczeństwa. Spośród wniosków organów i instytucji projekt nie uwzględnił w części wniosków zarządcy sieci elektroenergetycznej oraz gazowej, z uwagi na wnioskowanie przez nich o wpisywanie w ustalenia planu podanych cytatów z obowiązujących przepisów prawa i ustalania spraw regulowanych już przepisami odrębnymi. Jeżeli powszechnie obowiązujące przepisy prawa regulują problematykę nie ma potrzeby wpisywania ich w ustalenia prawa miejscowego. Projekt uwzględnił też w części wniosek Marszałka Województwa Wielkopolskiego, nie uwzględnił tego wniosku w zakresie uwarunkowań nie występujących na terenie opracowania. Do projektu nie wpłynęły uwagi.

Projekt dokumentu nie podlegał postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

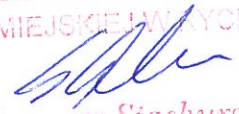
Propozycje metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko: przewiduje się, że przedmiotem analizy powinny być wszystkie zmiany sposobu gospodarowania przestrzenią na terenach objętych zmianą planu, pod kątem ich wpływu na środowisko. Monitorowanie zmian wymaga analizy wydawanych pozwoleń na budowę oraz wykonywania robót budowlanych objętych zgłoszeniem. Zmiany w zagospodarowaniu terenów oparte na analizie wydanych pozwoleń na budowę popartych wizją terenową i analizą obowiązujących przepisów odrębnych powinny być wykonane przynajmniej raz do roku. Należy wziąć pod uwagę zmiany zachodzące w środowisku, oddziaływanie przedsięwzięć powstałych w wyniku uchwalenia planu w zakresie ich wpływu na środowisko. Szczegółnej uwagi wymaga monitoring zachowania standardów w zakresie hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120, poz.826 z 2007r ze zm.). W przypadku niezgodności planu z obowiązującymi przepisami szczególnymi lub stwierdzenia niekorzystnych zmian w środowisku powstałych na skutek obowiązywania planu, należy przystąpić do zmiany planu.

Burmistrz Miasta z inicjatywy własnej lub na wniosek podmiotu może przeprowadzić spotkanie, naradę lub wizję lokalną w celu omówienia występującego lub zgłoszonego problemu w zakresie oddziaływania na środowisko. Tego typu działania mogą się odbywać w każdej chwili jednak nie rzadziej niż raz w roku. Wynikiem tego typu działania powinno być sprawozdanie z realizacji postanowień projektowanego dokumentu. Na podstawie przeprowadzonej analizy należy sformułować wnioski dotyczące stanu realizacji ustaleń zmiany planu, ewentualnych przyczyn braku realizacji poszczególnych ustaleń zmiany planu oraz niedostatków samego planu w zakresie regulacji

niekorzystnych zjawisk oddziałujących na stan środowiska oraz niezgodności planu z wprowadzonymi przepisami odrębnymi. W rezultacie należy określić stopień przydatności planu oraz zakres zagadnień do uregulowania w przypadku zmiany lub sporządzania nowego dokumentu, oraz określić termin, w którym niezbędne jest sporządzenie nowego planu lub zmiana części ustaleń planu.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W KRYCHWALE


Ireneusz Stachurski