

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu w dniach **od 7 sierpnia 2013 r. do 30 sierpnia 2013 r.** w siedzibie Urzędu Gminy i Miasta w Rychwale, Plac Wolności 16. Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami odbyła się w dniu 28 sierpnia 2013 r. w siedzibie Urzędu Gminy i Miasta w Rychwale, Plac Wolności 21, pokój nr 5, o godzinie 11³⁰. W wyznaczonym terminie do dnia 16 września 2013 r. do projektu planu wraz z prognozą wpłynęło 5 uwag, które nie zostały uwzględnione w projekcie planu.

1) Uwaga nr 1 – nieuwzględniona

Składający uwagi:

„Rychwał Wind” sp. z o.o.,

Składający złożyli uwagę do Urzędu Gminy i Miasta Rychwał w dniu 12.09.2013r. W uwadze kwestionują ustalenia planu dotyczące przeznaczenia oznaczonego symbolem EW, a w szczególności:

- a) nieuwzględnienie założeń:
 - siłownie powinny być budowane tylko w wyznaczonych miejscach,
 - ich lokalizacja nie powinna zakłócać ładu przestrzennego,
 - inwestycję powinien realizować jeden inwestor, który zaproponuje najlepsze warunki dla gminy, mieszkańców i środowiska,
- b) brak zamieszczenia w §12 projektu następujących zapisów:
 - wzdłuż trasy linii elektroenergetycznych o napięciu do 45 kV określa się pas techniczny dla ograniczenia lokalizacji turbin wiatrowych,
- c) brak oznaczenia napowietrznych i kablowych linii średniego i niskiego napięcia
- d) brak w §14 zapisów:
 - urządzenia elektroenergetyczne należy wkomponować w projektowane zagospodarowanie terenu i zachować normatywne odległości,
 - dopuszczoną przebudowę sieci elektroenergetycznej określi Operator sieci, a koszt poniesie inwestor,
- e) brak przeprowadzenia analizy akustycznej,
- f) nieuwzględnienie „Analizy możliwości lokalizacji EW na terenie gminy Rychwał”
- g) brak zapisu w planie, że wieże elektrowni wiatrowych powinny być posadowione w takiej odległości od zabudowy mieszkaniowej, żeby były zachowane standardy akustyczne,
- h) brak określenia dla A12.EW stopnia wyciszenia,
- i) niewłaściwa lokalizacja elektrowni wiatrowych w rejonie Dąbroszyna,
- j) brak ustalenia dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w planie na terenach działek: 216 ,198/1, 168, 73/3 – ob. Święcia, 36, 38, 242, 243, – ob. Czyżew, 16, 9, 64, ob. Dąbroszyn, 84 ob. Rychwał
- k) kwestionuje zapis w §20 pkt. 1 ppkt b dla A10 R.
- l) kwestionuje zapis w §32 pkt. 1 ppkt b dla B5.R.
brak ustaleń w zakresie odległości 200 m dla lokalizacji elektrowni wiatrowych od lasów, zbiorników wodnych, liniowych struktur krajobrazu
- m) brak ustaleń w zakresie odległości 500 m dla lokalizacji elektrowni wiatrowych od istniejącej zabudowy mieszkaniowej,

- n) jednoczesne lokalizowanie elektrowni wiatrowych i dolesień w sąsiedztwie tych lokalizacji,
- o) braku ustaleń dla lokalizacji GPZ.

W projekcie planu przewiduje się ustalenia ściśle regulujące zasady rozmieszczania elektrowni wiatrowych na obszarze planu. W planie wyznaczono tereny oznaczone symbolem EW, na których ustala się lokalizację elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Tereny są wydzielone liniami rozgraniczającymi i wielkością są optymalnie dostosowane dla lokalizacji jednej wieży elektrowni wiatrowej w obrębie wyznaczonego terenu. Plan nie pozostawia dowolności w lokalizacji elektrowni wiatrowych. Lokalizacje elektrowni zostały ustalone na podstawie przeprowadzonych analiz, obejmujących analizę szczegółowości wniosków złożonych do planu i lokalizacji elektrowni w nich przedstawionych oraz obejmujących uwarunkowania przestrzenne, w tym minimalne odległości od zabudowy, elementów przyrodniczych i dróg. Wybrany i przedstawiony w projekcie wariant rozmieszczenia elektrowni jest wariantem optymalnym, a ustalenie lokalizacji elektrowni wiatrowych na dodatkowych działkach wymienionych przez składającego uwagę byłoby konfliktowe w stosunku do ustalonych lokalizacji elektrowni wiatrowych i rodziłoby zagrożenie braku możliwości realizacji inwestycji, ze względu na niespełnienie warunku minimalnej odległości pomiędzy turbinami wiatrowymi.

Nie widzi się potrzeby stosowania dodatkowych zapisów ograniczających możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowych w planie, w tym zapisów określających minimalne odległości, gdyż odległości te zostały uwzględnione przy wyznaczaniu terenów EW. W planie nie ma obowiązku oznaczania linii kablowych i napowietrznych średniego i niskiego napięcia, plan umożliwia natomiast lokalizację urządzeń technicznych i przebudowę sieci na każdym terenie, w zależności od potrzeb inwestycji, przy uwzględnieniu innych ustaleń i ograniczeń określonych planem. Lokalizacja GPZ nie została w planie ustalona, przewiduje się podłączenie inwestycji do GPZ poza obszarem planu.

Dolesienia w planie zostały ustalone jako rozwiązanie wariantowe w stosunku do lokalizacji elektrowni wiatrowych poprzez zastosowanie zapisów np. dla terenu A10.R: „dopuszcza się możliwość dolesienia na terenie A10.R, zgodnie z rysunkiem planu, pod warunkiem braku realizacji elektrowni wiatrowej na terenie A12.EW w terminie po 8 latach od dnia wejścia uchwały w życie, lub po likwidacji elektrowni wiatrowej”.

Do „Prognozy oddziaływania na środowisko” została dołączona „Prognoza oddziaływania na środowisko akustyczne”, która stanowiła integralną część „Prognozy oddziaływania na środowisko. Projekt planu wraz z prognozą uzyskał wymagane prawem opinie i uzgodnienia, w tym opinię RDOŚ w Poznaniu oraz PPiS w Koninie.

W związku z powyższym nie uwzględnia się uwagi.

2) Uwaga nr 2 – nieuwzględniona

Składający uwagę:

- Mieszkańcy wsi Święcia : Hanna Sz., Marek Sz., Marianna Sz., Adrian Sz., Maciej P., Zdzisław P., (nieczytelne imię) P., (nieczytelne imię) P., Maciej P., Wacława P., Czesława D., Robert K., Anna K., Jan K., Marzena P., Marianna P., Roman P., Krystyna O., Antonina P., Bernadeta P., Ireneusz P., Marcin P., Paweł P., Aleksander Z., Anna Z., Elżbieta Z., Agnieszka O., Marek O., Patrycja O., Justyna O., Artur O., Klara Sz., Edward Sz., Zofia R., Stanisław R., Roman R., Aleksandra R., Sławomir R., Anna S., Sławomir S., Krystyna S., Anna F., Marek F., Artur A., Anna A., Tadeusz P., Grażyna P., Krzysztof P., Janusz P., Agnieszka C., Krzysztof C., Łukasz P., Tomasz P., Roman P., Ryszard P., Zofia P., Mieczysław K., Elżbieta K., Piotr K., Maria K., Anna K., Monika K., Jan S., Sława Sz., Artur Sz., Mateusz Sz., Łukasz Sz., Jerzy Sz., Jadwiga Sz., Salomea Sz.k, Mariusz B., Irena B., Mariusz B., Justyna B., Grażyna J., Marian J., Iwona F., Marian F., Elwira K., Jarosław K., Anna C., Renata K., Jacek K., Stefania C., Halina Sz., Czesława K., Andrzej K., Małgorzata

R., Mirosław R., Wiesława R., Bogdan R., Patryk R., Wiesław R., Monika R., Wioleta R., Damian R., Janusz W., Ewa W., Marek W., Daniela K., Bogdan K., Beata P., Ewelina P., Paulina P., Piotr P., Marian Ch., Magdalena Ch., Ilona C., Roman C., Bożena C., Wanda K., Mirosław K., Stefania S., Ryszard S., Justyna S., Renata Sz., Piotr Sz., Wojciech Sz., Marzena C., Jerzy C., Natalia K., Maria G., Rafał G., Karol C.i, Piotr P., Anna P., Stanisław P., Paweł O., Katarzyna K., Paweł K., Kazimierz K., Jadwiga K., Anna K., 136

- Mieszkańcy wsi Kuchary Kościelne :

Danuta Sz., Agata Sz., Zdzisław Sz., Krystyna K., Karolina K., Andrzej K., Mariusz K., Bożena M., Ryszard S., Jadwiga S., Ewa S., Jadwiga Cz., Jadwiga Cz., Rafał A., Bożena A., Paulina A., Antoni A., Marcin K., Halina K., Jadwiga K., Jan K., Halina B., Marek B.. 23

Uwaga została złożona do Urzędu Gminy w dniu 16.09.2013 r.

Składający uwagę wnoszą o uchylenie części zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego miejscowości Święcia i sprzeciwia się lokalizacji pięciu siłowni wiatrowych na terenach Święci. Zawiadamiają, że w przypadku nie uwzględnienia wniosku będą żądania odszkodowawcze od Gminy.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowywany był na podstawie uchwały intencyjnej Rady Miejskiej w Rychwale Nr XX/169/12 z dnia 26 kwietnia 2012 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu. Celem podjęcia uchwały jest wyznaczenie terenów przeznaczonych dla funkcji związanych z wytwarzaniem energii ze źródeł odnawialnych, które zostały przewidziane w kierunkach zagospodarowania przestrzennego gminy Rychwał - w zmianie studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Rychwał. Lokalizacja takiej inwestycji ma wpływ na ożywienie gospodarcze gminy, wzrost wpływów z podatków oraz stwarza możliwości do rozwoju energetyki odnawialnej, jako kierunku proekologicznych działań inwestycyjnych i promocji gminy w tym kierunku.

W trakcie sporządzania projektu planu zostały przeprowadzone analizy, na których podstawie wybrany został optymalny wariant lokalizacji elektrowni. W analizach wzięto pod uwagę m.in. minimalną odległość od istniejącej i przewidywanej w studium zabudowy mieszkaniowej. Ponadto do projektu planu opracowano „Prognozę oddziaływania na środowisko” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko akustyczne”, która stanowiła integralną część „Prognozy oddziaływania na środowisko”. Opinia akustyczna nie przewiduje przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu na terenach chronionych akustycznie, w tym na terenie miejscowości Święcia, nie widzi się zatem zagrożenia dla terenów zabudowy mieszkaniowej na etapie uchwalania projektu planu. Uchwalenie planu nie jest równoznaczne z pozwoleniem na realizację inwestycji, daje jedynie możliwość realizacji i rozpoczęcia działań przez inwestora. Do inwestycji zostanie opracowany raport OOS oraz inne opracowania, które uwzględnią ewentualne oddziaływanie na tereny sąsiednie. Bez względu na ustalenia planu inwestycja musi spełniać wymagane prawem normy, w tym w zakresie oddziaływania na tereny chronione akustycznie, a na każdym z dalszych etapów projektowania i realizacji inwestycji jej zasięg może zostać ograniczony.

Projekt planu wraz z prognozą uzyskał wymagane prawem opinie i uzgodnienia, w tym opinię RDOŚ w Poznaniu oraz PPiS w Koninie, a uwagi zawarte w opiniach zostały uwzględnione w planie i prognozie.

Plan nie wpływa bezpośrednio na możliwość lokalizacji zabudowy i zagospodarowania nieruchomości położonych poza jego granicami, w tym na terenie wsi Święcia, a uciążliwości związane z lokalizacją elektrowni zamykają się w granicach obszaru planu.

W związku z powyższym nie uwzględnia się uwagi.

3) Uwaga nr 3 – nieuwzględniona

Składający uwagę:

Anna i Marek M.

Uwaga została złożona do Urzędu Gminy w dniu 16.09.2013 r.

Składający uwagę wnosi o wyłączenie z planu w miejscowości Święcia siłowni wiatrowych usytuowanych na działkach nr 316, 317, 130, 201, 206, 209/2. Składający uwagę zgłasza obawy przed szkodliwym wpływem siłowni wiatrowych na zdrowie ludzi.

W trakcie sporządzania projektu planu zostały przeprowadzone analizy, na których podstawie wybrany został optymalny wariant lokalizacji elektrowni. W analizach wzięto pod uwagę m.in. minimalną odległość od istniejącej i przewidywanej w studium zabudowy mieszkaniowej. Ponadto do projektu planu opracowano „Prognozę oddziaływania na środowisko” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko akustyczne”, która stanowiła integralną część „Prognozy oddziaływania na środowisko”. Opinia akustyczna nie przewiduje przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu na terenach chronionych akustycznie, w tym na terenie wsi Święcia, nie widzi się zatem zagrożenia dla terenów zabudowy mieszkaniowej. Uchwalenie planu nie jest równoznaczne z pozwoleniem na realizację inwestycji, daje jedynie możliwość realizacji i rozpoczęcia działań przez inwestora. Do inwestycji zostanie opracowany raport OOS oraz inne opracowania, które uwzględnią ewentualne oddziaływanie na tereny sąsiednie. Bez względu na ustalenia planu inwestycja musi spełniać wymagane prawem normy, w tym w zakresie oddziaływania na tereny chronione akustycznie, a na każdym z dalszych etapów projektowania i realizacji inwestycji jej zasięg może zostać ograniczony.

Projekt planu wraz z prognozą uzyskał wymagane prawem opinie i uzgodnienia, w tym opinię RDOŚ w Poznaniu oraz PPIŚ w Koninie, a uwagi zawarte w opiniach zostały uwzględnione w planie i prognozie.

Pełne Przed. Insp. Sam.

Na etapie uchwalania planu nie widzi się zagrożenia zdrowia ludzi, związanego z realizacją inwestycji, w związku z tym nie uwzględnia się uwagi.

3, 9, 2

4) Uwaga nr 4 – nieuwzględniona

Składający uwagę:

Antoni A.

Uwaga została złożona do Urzędu Gminy w dniu 16.09.2013 r.

Składający uwagę sprzeciwia się lokalizacji elektrowni wiatrowych w obrębie Święcia. Lokalizacje te spowodują spadek wartości mojej nieruchomości położonej na działce nr 283 we wsi Trójka gm. Stare Miasto

Działka nr 283 we wsi Trójka (w obrębie geodezyjnym Trójka), jest położona przy drodze powiatowej, ok. 400 m od granic obszaru objętego planem, oraz ok 1300 m od najbliższego terenu przeznaczonego dla lokalizacji elektrowni wiatrowej. Ponadto pomiędzy działką, a terenami lokalizacji elektrowni wiatrowej znajduje się las, który ogranicza ewentualny wpływ realizacji elektrowni wiatrowych na daną nieruchomość. Nie widzi się przesłanek, w związku z którymi lokalizacja elektrowni wiatrowych w gminie Rychwał, w obrębie Święcia miałyby jednoznacznie obniżyć wartość ww. nieruchomości w gminie sąsiedniej.

W związku z tym nie uwzględnia się uwagi.

2
9
2

5) Uwaga nr 5 – nieuwzględniona, uznana za nieuzasadnioną

Składający uwagę:

Anna S.

Sławomir S.

Składający uwagę wnosi o wyłączenie z planu części obszaru obejmującego miejscowość Święcia i lokalizacje siłowni wiatrowych na terenach działek nr 316, 317, 130, 201, 206, 209/2. Lokalizacje te spowodują spadek wartości nieruchomości, ograniczą możliwość ich zagospodarowania i mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi.

W trakcie sporządzania projektu planu zostały przeprowadzone analizy, na których podstawie wybrany został optymalny wariant lokalizacji elektrowni. W analizach wzięto pod uwagę m.in. minimalną odległość od istniejącej i przewidywanej w studium zabudowy mieszkaniowej. Ponadto do projektu planu opracowano „Prognozę oddziaływania na środowisko” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko akustyczne”, która stanowiła integralną część „Prognozy oddziaływania na środowisko”. Opinia akustyczna nie przewiduje przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu na terenach chronionych akustycznie, w tym na terenie wsi Święcia, nie widzi się zatem zagrożenia dla terenów zabudowy mieszkaniowej. Uchwalenie planu nie jest równoznaczne z pozwoleniem na realizację inwestycji, daje jedynie możliwość realizacji i rozpoczęcia działań przez inwestora. Do inwestycji zostanie opracowany raport OOS oraz inne opracowania, które uwzględnią ewentualne oddziaływanie na tereny sąsiednie. Bez względu na ustalenia planu inwestycja musi spełniać wymagane prawem normy, w tym w zakresie oddziaływania na tereny chronione akustycznie, a na każdym z dalszych etapów projektowania i realizacji inwestycji jej zasięg może zostać ograniczony.

Projekt planu wraz z prognozą uzyskał wymagane prawem opinie i uzgodnienia, w tym opinię RDOŚ w Poznaniu oraz PPIS w Koninie, a uwagi zawarte w opiniach zostały uwzględnione w planie i prognozie. Na etapie uchwalania planu nie widzi się zagrożenia zdrowia ludzi, związanego z realizacją inwestycji.

Ponadto składający uwagę nie określa jakich nieruchomości miałyby dotyczyć spadek wartości, a plan nie reguluje i nie ogranicza możliwości lokalizacji zabudowy i zagospodarowania terenu w obszarze zabudowań wsi Święcia.

W związku z powyższym nie uwzględnia się uwagi.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W RYCHWALE

Ireneusz Stachurski

