

**OBWIESZCZENIE WÓJTA GMINY STARE MIASTO**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2013 poz. 267) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) Wójt Gminy Stare Miasto zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej w dniu 30.10.2015 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na , w którym organ podjął postępowanie administracyjne dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie maksymalnie 4 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy do 3,2 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą w postaci przyłączy elektromagnetycznych, złączy kablowo – pomiarowych, dróg dojazdowych, placów manewrowo – montażowych oraz zjazdów z dróg, zlokalizowanych w miejscowości Główniew, gmina Stare Miasto, powiat koniński, województwo wielkopolskie na działkach o numerach ewidencyjnych: 351, 352, 499, 513, 514, 517, 518/1, 518/3”

RGOS.6220.16.2013

Stare Miasto, 2015-10-30

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 poz. 267), art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz.1397 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20.12.2013r. (data wpływu uzupełnionego wniosku) Borealis – 14 Sp. z o.o., Ul. Tymienieckiego 20, 90-349 Łódź, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia

ORZEKAM

I. Określić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

- Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia – przedsięwzięcie polega na „Budowie maksymalnie 4 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy do 3,2 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą w postaci przyłączy elektromagnetycznych, złączy kablowo – pomiarowych, dróg dojazdowych, placów manewrowo – montażowych oraz zjazdów z dróg, zlokalizowanych w miejscowości Główniew, gmina Stare Miasto, powiat koniński, województwo wielkopolskie na działkach o numerach ewidencyjnych: 351, 352, 499, 513, 514, 517, 518/1, 518/3”
- Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:
  - Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem maksymalnie 4 elektrowni wiatrowych jednej o mocy nominalnej do 3,2 MW, wysokości wieży od 84 m n.p.t. – 125 m n.p.t. i średnicy wirnika do 114 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającym 104,2 dB
  - Zachować następujące współrzędne posadowienia turbin w układzie współrzędnych 1992, z zastrzeżeniem pkt. 1.3, oraz zastosować metody redukujące poziom mocy akustycznej poszczególnych turbin w poprzez nocy do wskazanych poniżej wartości:

Turbina	Nr działki	obręb	Współrzędna X (północ)	Współrzędna Y (wschód)	Maksymalny poziom mocy akustycznej w porze nocy (dB)
EW1	351	Główniew	472 555,89	444 480,66	98,5
EW2	352	Główniew	472 588,50	444 119,46	98,5
EW3	499	Główniew	472 276,90	444 172,39	98,5

EW4	517, 518/1	Główiew	471 975,58	443 685,73	98,5
-----	------------	---------	------------	------------	------

3) Dopuszcza się przesunięcie elektrowni wiatrowych EW1 i EW2 maksymalnie o 9 m oraz EW3 maksymalnie o 11 m i EW4 maksymalnie o 15 m, zgodnie z poniższymi współrzędnymi:

Turbina	Współrzędna X (północ)	Współrzędna Y (wschód)
EW1	472 557,95	444 471,92
EW2	472 590,56	444 110,72
EW3	472 275,58	444 161,88
EW4	471 977,97	443 670,97

4) W przypadku zastosowania transformatorów wykonać zabezpieczenia środowiska wodno – gruntowego, które umożliwią przejście całej objętości zastosowanego w każdej elektrowni wiatrowej oleju transformatorowego.

5) Nie stosować oświetlenia turbin światłem białym. Stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy o liczbie błysków na minutę.

6) Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia, zabezpieczyć plac budowy przed przedostawaniem się w jego obręb zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia.

7) Od początku kwietnia do końca października stosować czasowe wyłączenia turbin nr EW1, EW2, EW4 w czasie 30 minut przed zachodem słońca do 30 minut po wschodzie słońca, przy prędkościach wiatru poniżej 6 m/s, do czasu zakończenia chiropterologicznego monitoringu porealizacyjnego, który określi potrzebę kontynuacji czasowego wyłączenia turbiny lub jej brak.

8) Prace montażowe generatorów wiatrowych wykonać w okresie od 16 lipca do 14 marca.

9) Przeprowadzić szczegółowy monitoring porealizacyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji. Monitoring powinien obejmować:

- Ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie lęgowym – przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku 1 Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu Tomiałojć L., Stawarczyk T. 2003 *Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany*. Wrocław: PTPP "pro Natura"),
- Ptaki migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz ptaki zimujące,
- Nietoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji,
- Badania śmiertelność ptaków i nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar i szybkości ich zanikania z powierzchni.

10) Zgromadzone wyniki zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje ptaków i nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub minimalizujące. Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do wiadomości Wójtowi Gminy Stare Miasto. Raporty cząstkowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu porealizacyjnego przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z rocznych cykli monitoringowych, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia monitoringu.

11) W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną znajdujących się po stronie wschodniej, południowej i zachodniej Farmy Wiatrowej Główiew, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbiny w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska, Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wójtowi Gminy Stare Miasto oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie nie dłuższym niż 2 tygodnie po ich wykonaniu.



12) W przypadku realizacji przedsięwzięcia prognozę akustyczną poddać weryfikacji. Po uruchomieniu turbin określić wpływ inwestycji na klimat akustyczny pobliskiej zabudowy mieszkalnej poprzez wykonanie rzeczywistych pomiarów hałasu.

13) W przypadku narażenia części mieszkańców okolicznej zabudowy na uciążliwości i negatywne odczucia związane z pozostawaniem w zasięgu cienia i narażeniem na efekt migotania, należy rozważyć możliwość zaprogramowania czasu pracy w taki sposób, aby elektrownia wiatrowa była wyłączona na czas pozostawania budynków mieszkalnych w zasięgu jej cienia, dla ograniczenia mieszkańców na tzw. efekt migotania cienia.

14) W projekcie budowlanym należy zastosować rozwiązania techniczne, które spowodują, iż inwestycja nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

15) Inwestycję należy zaprojektować z uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.) oraz przepisami szczegółowymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich.

2. Nie stwierdza się konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.)

II. Integralną częścią niniejszej decyzji jest załącznik nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na „Budowie maksymalnie 4 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy do 3,2 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą w postaci przyłączy elektromagnetycznych, złączy kablowo – pomiarowych, dróg dojazdowych, placów manewrowo – montażowych oraz zjazdów z dróg, zlokalizowanych w miejscowości Główniew, gmina Stare Miasto, powiat koniński, województwo wielkopolskie na działkach o numerach ewidencyjnych: 351, 352, 499, 513, 514, 517, 518/1, 518/3”

#### UZASADNIENIE

Borealis – 14 Sp. z o.o., Ul. Tymienieckiego 20, 90-349 Łódź zwróciła się wnioskiem z dnia 20.12.2013r roku (data wpływu uzupełnionego wniosku) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie maksymalnie 5 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy do 3 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą w postaci przyłączy elektromagnetycznych, złączy kablowo – pomiarowych, dróg dojazdowych, placów manewrowo – montażowych oraz zjazdów z dróg, zlokalizowanych w miejscowości Główniew, gmina Stare Miasto, powiat koniński, województwo wielkopolskie na działkach o numerach ewidencyjnych: 64, 65, 351, 352, 499, 513, 514, 517, 518/1, 518/3”, po zmianie wynikającej z uzupełnienia określonego jako: „Budowa maksymalnie 4 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy do 3,2 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą w postaci przyłączy elektromagnetycznych, złączy kablowo – pomiarowych, dróg dojazdowych, placów manewrowo – montażowych oraz zjazdów z dróg, zlokalizowanych w miejscowości Główniew, gmina Stare Miasto, powiat koniński, województwo wielkopolskie na działkach o numerach ewidencyjnych: 351, 352, 499, 513, 514, 517, 518/1, 518/3”

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana.

W miejscu planowanego przedsięwzięcia brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 4 turbin wiatrowych o maksymalnej mocy 3,2 MW każda, wysokości wieży elektrowni od 84 m n.p.t. do 125 m n.p.t. i średnicy wirnika do 114 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny w porze dnia nie wyższym niż 104,2 dB. W ramach infrastruktury towarzyszącej przewiduje się realizację fundamentów, dróg dojazdowych, tymczasowych placów manewrowych oraz podziemnej sieci elektroenergetycznej SN łączącej elektrownie z GPZ w miejscowości Główniew.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) pismem z dnia 02.01.2014r. znak RGOŚ.6220.16.2013 zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON-NS-72/2/1-4/14 z dnia 22.01.2014r. (27.01.2014r. data wpływu) stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu, który dla

przedmiotowego przedsięwzięcia powinien zawierać opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i warunki życia ludzi, w szczególności przedstawić analizę mogących wystąpić uciążliwości. Ocenę potencjalnych uciążliwości związanych z emisją hałasu wynikać winna z analizy akustycznej. Ponadto analizę odległości i usytuowanie inwestycji w stosunku do istniejących budynków mieszkalnych i szkoły oraz ewentualnych terenów przeznaczonych dla lokalizacji zabudowy mieszkalnej i terenów zabudowy związanej ze stałym i czasowym pobylem dzieci młodzieży. Rozpatrzenie orientacji elektrowni w stosunku do budynków i ocenić poprawność przyjętej lokalizacji dla wyeliminowania lub minimalizacji potencjalnych uciążliwości związanych z pozostawieniem budynków mieszkalnych i szkoły w zasięgu cieni elektrowni i ewentualnym narażeniem na występowanie tzw. efektu migotania cieni. W analizie należy uwzględnić czynniki mające wpływ na odczuwanie przez mieszkańców okolicznych budynków ewentualnych uciążliwości jak: istniejące ukształtowanie i zagospodarowanie terenu, występowanie zadrzewień, czy też ekspozycję okien w budynkach. Należy ocenić możliwość kumulacji oddziaływań planowanego do realizacji przedsięwzięcia z oddziaływaniami mogącymi wynikać z funkcjonowania innych przedsięwzięć o podobnym charakterze. Opis proponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych oraz wskazanie, iż wraz z przyjętą lokalizacją, będą odpowiednie dla zachowania właściwych warunków higienicznych i zdrowotnych oraz zminimalizują w wystarczający sposób ewentualne uciążliwości wynikające z funkcjonowania przedsięwzięcia. Analizę możliwości wystąpienia konfliktów społecznych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie uwzględniono w całości i zobowiązano inwestora do przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który w szczególności zawierać powinien informacje wskazane przez organ opiniujący.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) pismem znak RGOŚ.6220.16.2013 z dnia 02.01.2014r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem WOO-I.4240.9.2014.ZP.1 z dnia 22.01.2014r. (27.01.2014r. data wpływu) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na *Budowie maksymalnie 5 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy do 3 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą w postaci przyłączy elektromagnetycznych, złączy kablowo – pomiarowych, dróg dojazdowych, placów manewrowo – montażowych oraz zjazdów z dróg, zlokalizowanych w miejscowości Główiew, gmina Stare Miasto, powiat koniński, województwo wielkopolskie na działkach o numerach ewidencyjnych: 64, 65, 351, 352, 499, 513, 514, 517, 518/1, 518/3* istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu, który dla przedmiotowego przedsięwzięcia powinien w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

**1. Z zakresu ochrony przed hałasem:**

- 1) Określenie parametrów akustycznych i geometrycznych elektrowni (najwyższy możliwy poziom mocy akustycznej)
- 2) Wykonanie analizy akustycznej oraz wskazanie lokalizacji planowanych turbin w układzie współrzędnych określonych jako PL-1992 lub PL-2000 (z podaniem południka osiowego), zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 15 października 2012r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz.U. poz. 1247). W przypadku, gdy przewiduje się niewielką zmianę lokalizacji turbin na późniejszym etapie realizacji przedsięwzięcia, należy wskazać wielkości przewidywanego przesunięcia współrzędnych oraz najbardziej niekorzystną lokalizację ze względu na wpływ przedsięwzięcia na akustyczny stan jakości środowiska w ww. układzie odniesienia. Dla sytuacji najbardziej niekorzystnej należy wykonać ponowną analizę akustyczną i wykazać ponad wszelką wątpliwość, że zmiana lokalizacji turbin we wskazanym zakresie nie będzie skutkowałą przekroczeniem dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną.
- 3) Podanie odległości od najbliższych planowanych lub istniejących w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia turbin wiatrowych.
- 4) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanej turbiny wiatrowej, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony Środowiska (Dz.U. z 2013r., poz. 1232 ze zm.) i Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. nr 120, poz. 826 ze zm.), w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których ww. aktach prawnych od turbiny.
- 5) Określenie największej odległości od siłowni, dla której przekroczone będą dopuszczalne poziomu hałasu w odniesieniu do terenów określonych w Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.



- 6) Opisanie przewidzianych skutecznych środków zmniejszających poziom hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych na terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 7) Przedstawienie otrzymanych wyników w formie opisowej oraz graficznej za pomocą izolinii odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu określonym dla najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną.
- 8) Wskazanie na załącznikach graficznych prezentujących rozkład poziomów hałasu lokalizacji źródła hałasu i granic najbliższej położonych terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz ze wskazaniem tych poziomów.

## 2. Z zakresu ochrony przyrody:

- 1) Opisanie elementów przyrodniczych środowiska będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (w tym szaty roślinnej z chronionymi gatunkami i siedliskami przyrodniczymi, występujących zwierząt, ukształtowania terenu, występowania wód powierzchniowych, itd.). Opis ten należy oprzeć o szczegółowe, aktualne u konkretne dane dotyczące gatunków oraz siedlisk występujących na przedmiotowym terenie. Ponadto, należy opisać elementy przyrodnicze objęte ochroną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013r., poz. 627 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem ptaków i nietoperzy, które są grupą organizmów szczególnie narażoną na negatywne oddziaływania tego typu inwestycji. Opis ten powinien zawierać podstawowe parametry lokalnych populacji, które pozwoliłyby ocenić skalę i sposób wykorzystania omawianego terenu przez awifaunę i chiropterofaunę. Należy również opisać metody wykorzystywane do zebrania ww. danych.
- 2) Opisanie i ocena wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na ptaki i nietoperze, a także płazy (mogące Gromadzić się w wykopach pod elektrownie) oraz opisanie przewidywanych działań mających na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko. Opis ten powinien uwzględniać również wpływ dróg dojazdowych do inwestycji na szatę roślinną i zwierzęta, np. płazy i gady.
- 3) Opisanie metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opisanie przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący bezpośrednie, pośrednie i wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie, wynikające z istnienia przedsięwzięcia oraz wykorzystywania zasobów środowiska.
- 4) Opisanie przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do sposobu ich wykonania. Przy opisie działań minimalizujących należy uwzględnić zalecenia zawarte w opracowaniu Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „tymczasowe wytyczne dotyczące oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” oraz w „Wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” (PSWE.2008.Szczecin).
- 5) Przetawienie zagadnień związanych z oddziaływaniem inwestycji, działaniami minimalizującymi w formie graficznej.

## 3. Z zakresu gospodarki odpadami

- 1) Przedstawienie informacji dotyczących ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów na etapie realizacji (budowy), eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia.
- 2) Przedstawienie informacji dotyczących przewidywanych sposobów ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów, sposoby magazynowania i dalszego zagospodarowania odpadów na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ochrona środowiska gruntowo – wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia).

## 4. Z zakresu ochrony przed polami elektromagnetycznymi

- 1) Opisanie sposobu przyłączenia turbin do sieci elektromagnetycznej z uwzględnieniem własnych stacji elektromagnetycznych, napięcia znamionowego sieci wewnętrznych i sposobu przesyłu wytworzonej energii (linie kablowe, napowietrzne).
- 2) W przypadku budowy elektromagnetycznych i/lub linii napowietrznych należy ocenić rozkład pól elektrycznego i magnetycznego wokół tych obiektów odniesieniu do wartości określonych w Rozporządzeniu ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych pól. Analizę należy wykonać z uwzględnieniem oddziaływania w granicach terenu należącego do inwestora oraz poza nim.

5. Przedstawienie charakterystyki całego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem wszystkich elementów infrastruktury towarzyszącej (turbiny wiatrowe, kable podziemne, drogi dojazdowe, place montażowe, zaplecze budowy, place manewrowe, wewnętrzna stacja transformatorowa itp.), a także warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji elektrowni wiatrowej. Należy wskazać również przewidywany okres i czas trwania budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji elektrowni, zagadnienia związane z transportem materiałów

budowlanych i elementów elektrowni (np. częstotliwość przejazdów, liczba i rodzaje pojazdów) oraz wielkość terenu zajętego przez poszczególne elementy elektrowni wiatrowych, a także wielkości terenu czasowo zajętego w trakcie jej budowy.

6. Analiza oddziaływań skumulowanych przedmiotowego przedsięwzięcia innymi konstrukcjami o takim samym przeznaczeniu, obejmująca oddziaływania akustyczne oraz oddziaływania na awifaunę i krajobraz.
7. Opis analizowanych wariantów, wraz z uzasadnieniem proponowanego wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze oraz przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000.
8. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.
9. Odniesienie do art. 81 ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr z 2013r., poz. 1235 ze zm.) oraz wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011r. przez Prezesa rady Ministrów. Odpowiedź szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy Prawo wodne.

Opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu uwzględniono w całości i zobowiązano inwestora do przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który w szczególności zawierać powinien informacje wskazane przez organ opiniujący.

Postanowieniem znak RGOŚ.6220.16.2013 z dnia 20.02.2014 roku Wójt Gminy Stare Miasto, biorąc pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) oraz uwzględniając opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Budowie maksymalnie 5 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy do 3 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą w postaci przyłączy elektromagnetycznych, złączy kablowo – pomiarowych, dróg dojazdowych, placów manewrowo – montażowych oraz zjazdów z dróg, zlokalizowanych w miejscowości Główniew, gmina Stare Miasto, powiat koniński, województwo wielkopolskie na działkach o numerach ewidencyjnych: 64, 65, 351, 352, 499, 513, 514, 517, 518/1, 518/3” oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – zakres winien być zgodny z wymaganiami określonymi w art. 66 w/w ustawy, w szczególności powinien zawierać analizę podanych niżej zagadnień (informacje wskazane przez organy opiniujące):

1. Z zakresu ochrony przed hałasem:
  - 1) Określenie parametrów akustycznych i geometrycznych elektrowni (najwyższy możliwy poziom mocy akustycznej)
  - 2) Wykonanie analizy akustycznej oraz wskazanie lokalizacji planowanych turbin w układzie współrzędnych określonych jako PL-1992 lub PL-2000 (z podaniem południka osiowego), zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 15 października 2012r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz.U. poz. 1247). W przypadku, gdy przewiduje się niewielką zmianę lokalizacji turbin na późniejszym etapie realizacji przedsięwzięcia, należy wskazać wielkości przewidywanego przesunięcia współrzędnych oraz najbardziej niekorzystną lokalizację ze względu na wpływ przedsięwzięcia na akustyczny stan jakości środowiska w ww. układzie odniesienia. Dla sytuacji najbardziej niekorzystnej należy wykonać ponowną analizę akustyczną i wykazać ponad wszelką wątpliwość, że zmiana lokalizacji turbin we wskazanym zakresie nie będzie skutkowałą przekroczeniem dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną.
  - 3) Podanie odległości od najbliższych planowanych lub istniejących w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia turbin wiatrowych.
  - 4) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanej turbiny wiatrowej, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013r., poz. 1232 ze zm.) i Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. nr 120, poz. 826 ze zm.), w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których ww. aktach prawnych od turbiny.
  - 5) Określenie największej odległości od siłowni, dla której przekroczone będą dopuszczalne poziomy hałasu w odniesieniu do terenów określonych w Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

- 6) Opisanie przewidzianych skutecznych środków zmniejszających poziom hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych na terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami odrębnymi.
  - 7) Przedstawienie otrzymanych wyników w formie opisowej oraz graficznej za pomocą izolinii odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu określonym dla najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną.
  - 8) Wskazanie na załącznikach graficznych prezentujących rozkład poziomów hałasu lokalizacji źródła hałasu i granic najbliższych położonych terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz ze wskazaniem tych poziomów.
2. Z zakresu ochrony przyrody:
    - 1) Opisanie elementów przyrodniczych środowiska będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (w tym szaty roślinnej z chronionymi gatunkami i siedliskami przyrodniczymi, występujących zwierząt, ukształtowania terenu, występowania wód powierzchniowych, itd.). Opis ten należy oprzeć o szczegółowe, aktualne u konkretne dane dotyczące gatunków oraz siedlisk występujących na przedmiotowym terenie. Ponadto, należy opisać elementy przyrodnicze objęte ochroną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013r., poz. 627 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem ptaków i nietoperzy, które są grupą organizmów szczególnie narażoną na negatywne oddziaływania tego typu inwestycji. Opis ten powinien zawierać podstawowe parametry lokalnych populacji, które pozwoliłyby ocenić skalę i sposób wykorzystania omawianego terenu przez awifaunę i chiropterofaunę. Należy również opisać metody wykorzystywane do zebrania ww. danych.
    - 2) Opisanie i ocena wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na ptaki i nietoperze, a także płazy (mogące Gromadzić się w wykopach pod elektrownie) oraz opisanie przewidywanych działań mających na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko. Opis ten powinien uwzględniać również wpływ dróg dojazdowych do inwestycji na szatę roślinną i zwierzęta, np. płazy i gady.
    - 3) Opisanie metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opisanie przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący bezpośrednie, pośrednie i wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie, wynikające z istnienia przedsięwzięcia oraz wykorzystywania zasobów środowiska.
    - 4) Opisanie przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do sposobu ich wykonania. Przy opisie działań minimalizujących należy uwzględnić zalecenia zawarte w opracowaniu Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „tymczasowe wytyczne dotyczące oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” oraz w „Wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” (PSWE.2008.Szczecin).
    - 5) Przewidzenie zagadnień związanych z oddziaływaniem inwestycji, działaniami minimalizującymi w formie graficznej.
  3. Z zakresu gospodarki odpadami
    - 1) Przedstawienie informacji dotyczących ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów na etapie realizacji (budowy), eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia.
    - 2) Przedstawienie informacji dotyczących przewidywanych sposobów ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów, sposoby magazynowania i dalszego zagospodarowania odpadów na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ochrona środowiska gruntowo – wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia).
  4. Z zakresu ochrony przed polami elektromagnetycznymi
    - 1) Opisanie sposobu przyłączenia turbin do sieci elektromagnetycznej z uwzględnieniem własnych stacji elektromagnetycznych, napięcia znamionowego sieci wewnętrznych i sposobu przesyłu wytworzonej energii (linie kablowe, napowietrzne).
    - 2) W przypadku budowy elektromagnetycznych i/lub linii napowietrznych należy ocenić rozkład pól elektrycznego i magnetycznego wokół tych obiektów odniesieniu do wartości określonych w Rozporządzeniu ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych pól. Analizę należy wykonać z uwzględnieniem oddziaływania w granicach terenu należącego do inwestora oraz poza nim.
  5. Przedstawienie charakterystyki całego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem wszystkich elementów infrastruktury towarzyszącej (turbiny wiatrowe, kable podziemne, drogi dojazdowe, place montażowe, zaplecze budowy, place manewrowe, wewnętrzna stacja transformatorowa itp.), a także warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji elektrowni wiatrowej. Należy wskazać również przewidywany okres i czas trwania budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji elektrowni, zagadnienia związane z transportem materiałów budowlanych i elementów elektrowni (np. częstotliwość przejazdów, liczba i rodzaje pojazdów) oraz wielkość



terenu zajętego przez poszczególne elementy elektrowni wiatrowych, a także wielkości terenu czasowo zajętego w trakcie jej budowy.

6. Analiza oddziaływań skumulowanych przedmiotowego przedsięwzięcia innymi konstrukcjami o takim samym przeznaczeniu, obejmująca oddziaływania akustyczne oraz oddziaływania na awifaunę i krajobraz.
7. Opis analizowanych wariantów, wraz z uzasadnieniem proponowanego wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze oraz przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000.
8. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.
9. Odniesienie do art. 81 ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr z 2013r., poz. 1235 ze zm.) oraz wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011r. przez Prezesa rady Ministrów. Odpowiedź szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy Prawo wodne.
10. Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i warunki życia ludzi, w szczególności przedstawić analizę mogących wystąpić uciążliwości. Ocena potencjalnych uciążliwości związanych z emisją hałasu wynikać winna z analizy akustycznej. Należy przeanalizować odległości i usytuowanie inwestycji w stosunku do istniejących budynków mieszkalnych i szkoły oraz ewentualnych terenów przeznaczonych dla lokalizacji zabudowy mieszkalnej i terenów zabudowy związanej ze stałym i czasowym pobytem dzieci młodzieży. Rozpatrzyć należy orientację elektrowni w stosunku do budynków i ocenić poprawność przyjętej lokalizacji dla wyeliminowania lub minimalizacji potencjalnych uciążliwości związanych z pozostawieniem budynków mieszkalnych i szkoły w zasięgu cieni elektrowni i ewentualnym narażeniem na występowanie tzw. efektu migotania cieni. W analizie należy uwzględnić czynniki mające wpływ na odczuwanie przez mieszkańców okolicznych budynków ewentualnych uciążliwości jak: istniejące ukształtowanie i zagospodarowanie terenu, występowanie zadrzewień, czy też ekspozycję okien w budynkach. Należy ocenić możliwość kumulacji oddziaływań planowanego do realizacji przedsięwzięcia z oddziaływaniami mogącymi wynikać z funkcjonowania innych przedsięwzięć o podobnym charakterze.
11. Opis proponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych oraz wskazanie, iż wraz z przyjętą lokalizacją, będą odpowiednie dla zachowania właściwych warunków higienicznych i zdrowotnych oraz zminimalizują w wystarczający sposób ewentualne uciążliwości wynikające z funkcjonowania przedsięwzięcia.
12. Analiza możliwości wystąpienia konfliktów społecznych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 06.03.2014 roku do tutejszego urzędu wpłynęło pismo Pana Witolda Dworniczaka ELEKTRO-FIRMA.pl, w którym wyraża sprzeciw co do budowy elektrowni wiatrowych zwracając uwagę na ich negatywny wpływ na środowisko naturalne i na ludzi oraz informuje, że w miejscowości Trójka prowadzi działalność gospodarczą, a w przyszłości planuje budowę domu jednorodzinnego. W dniu 07.03.2015 roku wpłynęło również pismo mieszkańców wsi Główiew wraz z listą podpisów, w którym także sprzeciwiają się budowie elektrowni wiatrowych. Swoją opinię uzasadniają chęcią przekształcenia w przyszłości działek pod zabudowę mieszkaniową oraz spadkiem ich wartości. Zwracają również uwagę na bogactwo gatunków ptaków oraz negatywny wpływ inwestycji na zdrowi mieszkańców. Na osobę do kontaktów wyznaczona została Pani Izabella Cegielska, zam. Główiew, do której pismem RGOŚ.6220.16.2013 z dnia 13.03.2014 roku skierowano zapytanie, czy złożone przez mieszkańców pismo jest zażaleniem na postanowienie Wójta Gminy Stare Miasto znak RGOŚ.6220.16.2014 z dnia 20.02.2014 roku, w którym organ zobowiązał inwestora do przedłożenia raportu OOS. Pismem z dnia 19.03.2014 roku (data wpływu 20.03.2014r.) mieszkańcy wsi Główiew poinformowali, iż nie składają zażalenia na postanowienie, jednak wnioskuje o wydanie decyzji odmownej i proszą o przekazanie sprzeciwu Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koninie oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Pismem znak RGOŚ.6220.16.2013 z dnia 24.03.2014 roku przekazano kopię pism ww. organom. Jak ustalono w toku postępowania administracyjnego, tereny wokół planowanej elektrowni wiatrowej użytkowane są rolniczo w związku z czym analizując wpływ inwestycji na środowisko wzięto pod uwagę faktyczne, aktualne zagospodarowanie terenu. Ponadto organ postanowieniem RGOŚ.6220.16.2013 z dnia 20.02.2014r. nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono, biorąc pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.), w tym szczegółową analizę podanych w ww. postanowieniu zagadnień.

W dniu 10.03.2014 roku wpłynęło pismo Inwestora z prośbą o przekazanie danych dla planowanych oraz istniejących turbin wiatrowych na terenie gminy Stare Miasto. Pismem znak RGOŚ.6220.16.2013 z dnia 13.03.2014 roku udzielono inwestorowi odpowiedzi.

Postanowieniem znak RGOŚ.6220.16.2013 z dnia 01.04.2014 roku tutejszy organ zawiesił postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 28.07.2014 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem ON.NS-72/3-49/14 przekazał wg właściwości Burmistrzowi Gminy Rychwał oraz Wójtowi Gminy Stare Miasto pismo mieszkańców wsi Święcia na terenie gminy Rychwał, w którym odnoszą się do postępowania środowiskowego prowadzonego przez Burmistrza Gminy Rychwał oraz żądają opinii środowiskowej wspólnej dla obu gmin. Do uwag mieszkańców miejscowości Święcia szczegółowo odniósł się burmistrz Gminy Rychwał w uzasadnieniu do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w obrębie miejscowości Dąbroszyn, Święcia, Czyżew, gmina Rychwał składającej z siedmiu turbin wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda (łącznie 31,5 MW), o maksymalnej wysokości wieży do 195 m n.p.t., wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem energetycznym i telekomunikacyjnym. Przedsięwzięcie zlokalizowane na działkach: 67, 68, 12, 13 obręb Dąbroszyn, nr 1 obręb Czyżew, nr 90, 201, 130, 206, 209/2, 316, 317 obręb Święcia, gmina Rychwał – decyzja znak G.6220.6.2013 z dnia 16.09.2014r.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedłożono w dniu 18.11.2014 roku. Tutejszy organ pismem z dnia 01.12.2014 roku znak RGOŚ.6220.16.2013 wezwał inwestora do uzupełnienia akt sprawy. Po złożeniu uzupełnień w dniu 09.12.2014 roku przez Inwestora, Wójt Gminy Stare Miasto postanowieniem z dnia 12.12.2014 roku, znak RGOŚ.6220.16.2013 podjął niniejsze postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) pismem z dnia 09.01.2015r. znak RGOŚ.6220.16.2013 zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o opinię dla przedmiotowego przedsięwzięcia. PPIS w Koninie pismem znak ON.NS-4530-4/15 z dnia 10.02.2015r. (data wpływu 13.02.2015r.) wezwał tutejszy organ do określenia terenów chronionych akustycznie w miejscu realizacji przedsięwzięcia. Jednocześnie PPIS w Koninie Postanowieniem znak ON.NS-4529-2/15z dnia 10.02.2015 wyznaczył termin załatwienia sprawy na dzień 31.03.2015r.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) pismem znak RGOŚ.6220.16.2013 z dnia 09.01.2015r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem znak WOO-I.4242.5.2015.BR.1 z dnia 11.02.2015 roku (data wpływu 16.02.2015r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do tutejszego organu o analizę akustyczną terenu wokół inwestycji. Pismem WOO-I.4242.5.2015.BR.2 z dnia 13.02.2015 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem znak RGOŚ.6220.16.2013 z dnia 12.03.2015 roku tutejszy organ zawiadomił PPIS w Koninie, oraz RDOŚ w Poznaniu, że z uwagi na trwające postępowanie wyjaśniające dotyczące terenów podlegających ochronie akustycznej, przedmiotowa informacja zostanie przesłana do dnia 31 marca 2015 roku. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-I.4242.5.2015.BR.3 z dnia 12.03.2015. wskazał nowy termin załatwienia sprawy na dzień 12 kwietnia 2015r., natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wydał w dniu 26.03.2015 roku postanowienie znak ON.NS-4529-5/15 przedłużył termin załatwienia sprawy na dzień 17.04.2015r. Pismami znak RGOŚ.6220.16.2015 z dnia 31.03.2015 tutejszy organ przesłał do PPIS w Koninie oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Koninie żadaną informację dotyczącą obszarów podlegających ochronie akustycznej.

W dniu 07.04.2015 roku Inwestor przesłał „do wiadomości” pismo skierowane do RDOŚ w Poznaniu z uzupełnieniem raportu, w którym skorygował ostateczny kształt farmy poprzez rezygnację z lokalizacji jednej siłowni na działce nr 64 i 65, obręb Główniew oraz zmianę mocy pojedynczej turbiny z 3 MW na 3,2 MW, zmniejszenie max poziomu hałasu poszczególnych turbin do 104 dB z przyjmowanych wcześniej wartości do 106,5 dB, zastosowanie wyciszenia turbin w porze nocy do poziomu 98,5 dB oraz zmianę średnicy rotora na 114 m (z 112m). Pismem z dnia 09.04.2015 znak RGOŚ.6220.16.2013 przesłano do PPIS w Koninie uzupełnienie do raportu z prośbą o dołączenie do akt sprawy. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wydał opinię sanitarną ON.NS-4525-7/15 z dnia 10.04.2015r. (data wpływu 14.04.2015r.), w której jednak nie uwzględnił przesłanego wcześniej uzupełnienia raportu. Biorąc pod uwagę powyższe pismem RGOŚ.6220.16.2013 z dnia 24.04.2015 roku ponownie zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o wydanie ponownej opinii na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko (Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) do przedsięwzięcia, po zmianie wynikającej z uzupełnienia raportu, pn.:” na „Budowa maksymalnie 4 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy do 3,2 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą w postaci przyłączy elektromagnetycznych, złączy kablowo – pomiarowych, dróg dojazdowych, placów manewrowo – montażowych oraz zjazdów z dróg, zlokalizowanych w miejscowości Główiew, gmina Stare Miasto, powiat koniński, województwo wielkopolskie na działkach o numerach ewidencyjnych: 351, 352, 499, 513, 514, 517, 518/1, 518/3”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wydał opinię sanitarną ON.NS-4525-10/15 z dnia 05.05.2015r. (data wpływu 07.05.2015r.) opiniując warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym dla przedmiotowego przedsięwzięcia z zastrzeżeniami:

- w przypadku realizacji przedsięwzięcia prognozę akustyczną poddać weryfikacji. Po uruchomieniu turbin wiatrowych należy określić wpływ inwestycji na klimat akustyczny pobliskiej zabudowy mieszkalnej poprzez wykonanie rzeczywistych pomiarów poziomu hałasu,
- w przypadku narażenia części mieszkańców okolicznej zabudowy na uciążliwości i negatywne odczucia związane z pozostawianiem w zasięgu cienia i narażeniem na efekt migotania, należy rozważyć możliwość zaprogramowania czasu pracy w taki sposób, aby elektrownia wiatrowa była wyłączona na czas pozostawiania budynków mieszkalnych w zasięgu ich cienia i narażenia mieszkańców na tzw. efekt migotania cienia.

Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie uwzględniono w niniejszej decyzji.

Ponadto PPIS w Koninie stwierdził, iż wskazaną lokalizację przedsięwzięcia należy uznać za stosunkowo bliską od zabudowań mieszkalnych, co powodować może narażenie mieszkańców na potencjalne uciążliwości, oparte na obiektywnych lub subiektywnych reakcjach społeczności lokalnej.

Pismem znak WOO-I.4245.5.2015.BR.4 z dnia 10.04.2015r. (data wpływu 14.04.2015r.) oraz pismem WOO-I.4245.5.2015.BR.5 z dnia 07.05.2015 roku (data wpływu 11.05.2015r.) wskazywał nowe terminy załatwienia sprawy ostatecznie na dzień 6 czerwca 2015 roku. Pismem WOO-I.4242.5.2015.BR.6 z dnia 15.05.2015 roku RDOŚ w Poznaniu ponownie wezwał inwestora do uzupełnienia raportu. Pismami WOO-I.4245.5.2015.BR.6 z dnia 03.06.2015 roku, WOO-I.4245.5.2015.BR.8 z dnia 30.06.2015 roku, WOO-I.4245.5.2015.BR.9 z dnia 20.07.2015 roku wskazywał ponownie nowe terminy załatwienia sprawy – ostatecznie na dzień 03.08. 2015 roku.

W dniu 31.07.2015r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie WOO-I.4242.5.2015.BR.10 (data wpływu 05.08.2015r.), w którym:

I. Uzgodnił w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie maksymalnie 4 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy do 3,2 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą w postaci przyłączy elektromagnetycznych, złączy kablowo – pomiarowych, dróg dojazdowych, placów manewrowo – montażowych oraz zjazdów z dróg, zlokalizowanych w miejscowości Główiew, gmina Stare Miasto, powiat koniński, województwo wielkopolskie na działkach o numerach ewidencyjnych: 351, 352, 499, 513, 514, 517, 518/1, 518/3”

II. Określił następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

- 1) Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem maksymalnie 4 elektrowni wiatrowych jednej o mocy nominalnej do 3,2 MW, wysokości wieży od 84 m n.p.t. – 125 m n.p.t. i średnicy wirnika do 114 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającym 104,2 dB
- 2) Zachować następujące współrzędne posadowienia turbin w układzie współrzędnych 1992, z zastrzeżeniem pkt. 1.3, oraz zastosować metody redukujące poziom mocy akustycznej poszczególnych turbin w poprzez nocy do wskazanych poniżej wartości:

Turbina	Nr działki	obręb	Współrzędna X (północ)	Współrzędna Y (wschód)	Maksymalny poziom mocy akustycznej w porze nocy (dB)
EW1	351	Główiew	472 555,89	444 480,66	98,5
EW2	352	Główiew	472 588,50	444 119,46	98,5
EW3	499	Główiew	472 276,90	444 172,39	98,5
EW4	517, 518/1	Główiew	471 975,58	443 685,73	98,5

- 3) Dopuszcza się przesunięcie elektrowni wiatrowych EW1 i EW2 maksymalnie o 9 m oraz EW3 maksymalnie o 11 m i EW4 maksymalnie o 15 m, zgodnie z poniższymi współrzędnymi:



Turbina	Współrzędna X (północ)	Współrzędna Y (wschód)
EW1	472 557,95	444 471,92
EW2	472 590,56	444 110,72
EW3	472 275,58	444 161,88
EW4	471 977,97	443 670,97

- 4) W przypadku zastosowania transformatorów wykonać zabezpieczenia środowiska wodno – gruntowego, które umożliwią przejęcie całej objętości zastosowanego w każdej elektrowni wiatrowej oleju transformatorowego.
- 5) Nie stosować oświetlenia turbin światłem białym. Stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy o liczbie błysków na minutę.
- 6) Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia, zabezpieczyć plac budowy przed przedostawaniem się w jego obręb zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia.
- 7) Od początku kwietnia do końca października stosować czasowe wyłączenia turbin nr EW1, EW2, EW4 w czasie 30 minut przed zachodem słońca do 30 minut po wschodzie słońca, przy prędkościach wiatru poniżej 6 m/s, do czasu zakończenia chiropterologicznego monitoringu porealizacyjnego, który określi potrzebę kontynuacji czasowego wyłączania turbiny lub jej brak.
- 8) Prace montażowe generatorów wiatrowych wykonać w okresie od 16 lipca do 14 marca.
- 9) Przeprowadzić szczegółowy monitoring porealizacyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji. Monitoring powinien obejmować:
- Ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie lęgowym – przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku 1 Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu Tomiałołć L., Stawarczyk T. 2003 *Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany*. Wrocław: PTPP "pro Natura"),
  - Ptaki migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz ptaki zimujące,
  - Nietoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji,
  - Badania śmiertelność ptaków i nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar i szybkości ich zanikania z powierzchni.
- 10) Zgromadzone wyniki zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje ptaków i nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub minimalizujące. Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty cząstkowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu porealizacyjnego przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z rocznych cykli monitoringowych, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia monitoringu.
- 11) W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną znajdujących się po stronie wschodniej, południowej i zachodniej Farmy Wiatrowej Główniej, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbiny w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska, Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie nie dłuższym niż 2 tygodnie po ich wykonaniu.

W postanowieniu WOO-I.4242.5.2015.BR.9 z dnia 31.07.2015r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyżej przedstawione stanowisko uzasadnił tym, że inwestor opis planowanej do zastosowania

technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska planowanego przedsięwzięcia. Odstąpienie od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy możliwe jest pod warunkiem, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Nie stwierdzono także konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji.

Warunki określone w postanowieniu WOO-I.4242.5.2015.BR.9 z dnia 31.07.2015r uwzględniono w decyzji środowiskowej znak RGOŚ.6220.16.2013 z dnia 30.10.2015 roku.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 4 turbin wiatrowych o maksymalnej mocy 3,2 MW każda, wysokości wieży elektrowni od 84 m n.p.t. do 125 m n.p.t. i średnicy wirnika do 114 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny w porze dnia nie wyższym niż 104,2 dB. W ramach infrastruktury towarzyszącej przewiduje się realizację fundamentów, dróg dojazdowych, tymczasowych placów manewrowych oraz podziemnej sieci elektroenergetycznej SN łączącej elektrownie z GPZ w miejscowości Główek.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami podlegającymi ochronie, o których mowa w art. 6, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009 (w odległości 5 km). Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza terenem obszarów cennych dla ptaków wyznaczonych na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolałę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego.

Na potrzeby opracowania raportu przeprowadzono monitoring ornitologiczny w okresie od 15 marca 2013r. do 20 maja 2014r. oraz monitoring chiropterologiczny prowadzony w okresie od kwietnia do listopada 2013r. i od marca do maja 2014r.

W wyniku przeprowadzonych obserwacji na badanym obszarze stwierdzono występowanie 116 gatunków ptaków, w tym 89 uznanych za lęgowe. Skład gatunkowy przedmiotowego terenu jest typowy dla krajobrazu rolniczego. Najrzadszym ptakiem stwierdzonym na badanym terenie był bąk. Takson ten jest jednak związany z miejscami podmokłymi, a jego stwierdzenia dokonano w odległości ok. 1 km od realizacji inwestycji w związku z czym nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na ten gatunek. Taksonami narażonymi na kolizję najczęściej spotykanymi na terenie badań były błotniak stawowy oraz żuraw. Osobniki tych gatunków stwierdzane były zarówno w okresie lęgowym jak i dyspersji potęgowej. Większość obserwacji zarówno błotniaka stawowego, jak i żurawia odbywała się na pułapie poniżej pracy rotora i dotyczyła ptaków przelatujących na niskiej wysokości. Na omawianym terenie nie stwierdzono regularnego występowania dużych koncentracji ptaków przelotnych. Ponadto, na podstawie przeprowadzonego monitoringu ornitologicznego nie stwierdzono negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji wraz z innymi turbinami zlokalizowanymi w sąsiedztwie omawianego terenu na awifaunę.

W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych turbin wiatrowych rejestrowano jedynie niską aktywność nietoperzy. Były to pojedyncze przeloty mroczków późnych oraz borowców wielkich. Również zadrzewienie śródpolne, jak i rów melioracyjny zlokalizowane w odległości poniżej 200 m od miejsca inwestycji nie są intensywnie wykorzystywane przez chiropterfaunę. Ze względu na fakt, że otoczenie planowanej lokalizacji turbin wiatrowych nie jest intensywnie wykorzystywane przez nietoperze w czasie, gdy odbywają się wiosenne oraz jesienne migracje należy uznać iż inwestycja nie będzie stanowiła bariery dla chiropterofauny, a co za tym idzie nie przewiduje się jej negatywnego wpływu wraz z innymi turbinami wiatrowymi na nietoperze.

Ze względu na fakt, że niektóre typy światła przyciągają owady. Co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych przepisami szczegółowymi. W trakcie wędrówek lub polowania w obrębie miejsca prowadzenia robót może dochodzić do wpadania do głębokich wykopów zwierząt. Z tego powodu nałożono warunek zabezpieczenia wykopów przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt oraz prowadzenia regularnych kontroli, pod kątem ich obecności w wykopie. W przypadku stwierdzenia ich obecności, należy przenieść je w oddalone, bezpieczne miejsce, odpowiednie dla danego gatunku.

Ze względu na fakt, że turbiny nr EW1, EW2 i EW4 zlokalizowane są w odległości mniejszej niż 200 m podstruktur krajobrazu potencjalnie atrakcyjnych dla nietoperzy, określono warunek czasowego ich wyłączenia, w warunkach czasowego ich wyłączenia, w warunkach sprzyjających żerowaniu nietoperzy do czasu zakończenia monitoringu porealizacyjnego, który określi zasadność dalszego stosowania tego działania minimalizującego. Aby ograniczyć negatywny wpływ planowanej inwestycji na awifaunę nałożono warunek dotyczący prowadzenia prac

montażowych generatorów wiatrowych poza sezonem lęgowym ptaków. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ptaków i nietoperzy na etapie funkcjonowania i podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych, nałożono warunek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w odniesieniu do ptaków i nietoperzy, które są grupą szczególnie narażoną na niekorzystny wpływ tego typu konstrukcji. Pomocne przy określaniu metodyki prowadzenia monitoringu mogą być opracowania Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2008 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009), które określają minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się stosowanie metodyki do wymagań obowiązujących w przyszłości.

Większość występujących w Polsce gatunków objętych jest ochroną gatunkową na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2014r., poz. 1348). W przypadku konieczności naruszenia w trakcie realizacji przedsięwzięcia zakazów odnoszących się do tych gatunków należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstępstwa od tych zakazów. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-4 ustawy o ochronie przyrody, mogą wydać zgodę na odstępstwo od zakazów.

Uwzględniając lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, na gruntach użytkowanych rolniczo, a także mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego i wnioski z oceny wpływu przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze przedstawione w raporcie oraz nałożone warunki realizacji inwestycji, należy stwierdzić, iż nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu realizacji inwestycji na etapie budowy i eksploatacji na obszary chronione oraz wpływu na gatunki chronione. Nie przewiduje się również wpływu na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełniących, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Jak ustalono podczas prowadzonego postępowania najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w odległości ok. 480 m od planowanej inwestycji i stanowią tereny zabudowy zagrodowej. Ponadto w odległości ok. 640 m znajduje się najbliższa zabudowa jednorodzinna. Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w otoczeniu elektrowni wykonano przyjmując określone poziomy mocy akustycznej pojedynczej turbiny i minimalną wysokość zawieszenia wirnika. W związku z ryzykiem wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w porze nocy na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie Inwestor zobowiązał się do obniżenia poziomu mocy akustycznej 4 przedmiotowych elektrowni wiatrowych w porze nocy do wartości wskazanej w niniejszej decyzji. Analiza akustyczna dla planowanej Farmy Wiatrowej Główwiew, uwzględniająca współczynnik pochłaniania energii akustycznej przez grunt (G) równy 0, najniższą planowaną wysokość wieży n.p.t. oraz maksymalny poziom mocy akustycznej dla każdej elektrowni wiatrowej, zarówno dla pory dnia, jak i nocy wykazała, iż na granicy najbliższych położonych terenów objętych ochroną akustyczną dopuszczalne poziomy hałasu nie zostaną przekroczone. W raporcie i uzupełnieniach wykonano również analizę akustyczną, uwzględniającą powyższe założenia dla skumulowanego oddziaływania przedmiotowych elektrowni wiatrowych i najbliższych inwestycji o podobnym profilu działania, tj. 5 elektrowni wiatrowych (EW3-EW7) wchodzących w skład Farmy Wiatrowej Rychwał, 2 elektrowni wiatrowych na dz. 74/1 obręb Główwiew, gm. Stare Miasto i 1 elektrowni wiatrowej zlokalizowanej na dz. 290/2 obręb Główwiew, gm. Stare Miasto. Z analizy tej wynika, że na terenach podlegających ochronie akustycznej mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Jednak różnica poziomów emisji hałasu powstałego w związku z eksploatacją farmy Wiatrowej Główwiew i jej skumulowanego oddziaływania z ww. inwestycjami, wskazuje, że hałas pochodzący z przedmiotowej inwestycji nie wpłynie na klimat akustyczny na przedmiotowym terenie, a przekroczenia spowodowane będą eksploatacją pozostałych elektrowni wiatrowych. W związku z powyższym, przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji, parametrów technicznych elektrowni oraz obniżenia poziomu mocy akustycznej turbin porze nocy nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014r., poz. 112 t.j.), zarówno w porze dnia jak i w porze nocy, Inwestor założył możliwość, przesunięcia turbin w zakresie od 9 do 15 m, wskazując jednocześnie współrzędne lokalizacji elektrowni wiatrowych po ich przesunięciu i przedstawił analizę akustyczną dla tego wariantu inwestycji. Z ww. analizy wynika, że nie zostaną przekroczone wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określone w ww. rozporządzeniu, w związku z tym w niniejszej decyzji uwzględniono możliwość przesunięcia turbin w warunkach realizacji inwestycji.



Z uwagi na fakt, iż przewidywane poziomy hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną są zgodnie z przedłożoną analizą, zbliżone do poziomów dopuszczalnych, w celu weryfikacji poprawności przeprowadzonej symulacji oraz ze względu na skalę inwestycji, w niniejszej decyzji nałożono na inwestora obowiązek przeprowadzenia kontrolnych poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną znajdujących się po stronie wschodniej, południowej i zachodniej Farmy Wiatrowej Głowiąc, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy. Ponadto, Inwestor został zobowiązany do dokonania właściwych korekt parametrów pracy turbin w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz do udokumentowania poprawności zmian nastaw w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska, Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wójtowi Gminy Stare Miasto oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem wytwarzane będą odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Inwestor przedstawił w raporcie informacje na temat gospodarowania odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.). Pozostałe wytwarzane na przedmiotowym terenie odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniami związanymi z ewentualnym wyciekami oleju z transformatora, zobowiązano inwestora do wykonania zabezpieczeń środowiska wodno – gruntowego, które w przypadku awarii umożliwią przyjęcie całej objętości zastosowanego w nim oleju transformatorowego. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych JCWPdnr78 - Region wodny oraz na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Dopływ z Rychwałą” (PLR6000231835329). Z uwagi na cele określone w ww. planie i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania zabezpieczające środowisko gruntowo – wodne, należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie to nie niesie za sobą możliwości wystąpienia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie będzie wpływać na osiągnięcie celów określonych dla poszczególnych jednolitych części wód.

Uwzględniając pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, elektrownie wiatrowe nie wpływają na zmiany klimatu. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto nie przyczyniają się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Instalacja będzie przystosowana do zmieniających się warunków klimatycznych, w tym zdarzeń ekstremalnych, gdyż wyposażona będzie w system antyprzeciążowy wyłączający ją w przypadku nadmiernych wiatrów, deszczów, czy oblodzenia. Ze względu na skalę inwestycji należy stwierdzić, iż nie wpłynie ona na zmianę sposobu użytkowania lokalnych gruntów, czy ekosystemów.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 OoŚ. Ponadto z uwagi na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Stare Miasto przeprowadził ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zapewnił udział społeczeństwa w niniejszym postępowaniu.

Obwieszczeniem znak RGOŚ.6220.16.2013 z dnia 12.08.2015r. podano do publicznej wiadomości informacje dotyczące niniejszego postępowania zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.). Poinformowano społeczeństwo o możliwości składania w terminie 21 dni, tj. od 18.08.2015r. do 07.09.2015r. uwag i wniosków dotyczących niniejszego postępowania, informując o miejscu i sposobach, w jaki wnioski i uwagi można składać. W trybie powyższego nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Zgodnie z art. 38 oraz art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) do publicznej wiadomości zostanie podana także informacja o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy (obwieszczenie RGOŚ.6220.16.2013 z dnia 30.10.2015r.).

Obwieszczeniem znak RGOŚ.6220.16.2013 z dnia 18.09.2015r. poinformowano strony o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem przed wydaniem niniejszej decyzji. Nie wniesiono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska organ rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o wniosek i załączone do niego dokumenty, raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz uzyskane opinie i uzgodnienia. Spełnienie środowiskowych uwarunkowań określonych w niniejszej decyzji powinno spowodować zaprojektowanie przedsięwzięcia w taki sposób, by jego realizacja i eksploatacja nie oddziaływała negatywnie na środowisko.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejszą decyzję przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, za pośrednictwem Wójta Gminy Stare Miasto, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

#### Informacja

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

#### Załączniki:

Załącznik nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na „Budowie maksymalnie 4 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy do 3,2 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą w postaci przyłączy elektromagnetycznych, złączy kablowo – pomiarowych, dróg dojazdowych, placów manewrowo – montażowych oraz zjazdów z dróg, zlokalizowanych w miejscowości Główiew, gmina Stare Miasto, powiat koniński, województwo wielkopolskie na działkach o numerach ewidencyjnych: 351, 352, 499, 513, 514, 517, 518/1, 518/3”

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (słownie złotych: dwieście pięć) na podstawie ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. nr 225 poz. 1635 z późn. zm.) - załącznik do ustawy: cz. I pkt. 45.

Załącznik nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na „Budowie maksymalnie 4 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy do 3,2 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą w postaci przyłączy elektromagnetycznych, złączy kablowo – pomiarowych, dróg dojazdowych, placów manewrowo – montażowych oraz zjazdów z dróg, zlokalizowanych w miejscowości Główiew, gmina Stare Miasto, powiat koniński, województwo wielkopolskie na działkach o numerach ewidencyjnych: 351, 352, 499, 513, 514, 517, 518/1, 518/3”

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 4 turbin wiatrowych o maksymalnej mocy 3,2 MW każda, wysokości wieży elektrowni od 84 m n.p.t. do 125 m n.p.t. i średnicy wirnika do 114 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny w porze dnia nie wyższym niż 104,2 dB. W ramach infrastruktury towarzyszącej przewiduje się realizację fundamentów, dróg dojazdowych, tymczasowych placów manewrowych oraz podziemnej sieci elektroenergetycznej SN łączącej elektrownie z GPZ w miejscowości Główiew. Przedmiotowa inwestycja będzie zlokalizowana poza granicami obszarów chronionych, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (Dz.U. z 2013r. Nr 627 t.j. ze zm.).



Przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji, parametrów technicznych elektrowni oraz obniżenia poziomu mocy akustycznej turbin porze nocy nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014r., poz. 112 t.j.), zarówno w porze dnia jak i w porze nocy, Inwestor założył możliwość, przesunięcia turbin w zakresie od 9 do 15 m, wskazując jednocześnie współrzędne lokalizacji elektrowni wiatrowych po ich przesunięciu i przedstawił analizę akustyczną dla tego wariantu inwestycji. Z ww. analizy wynika, że nie zostaną przekroczone wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określone w ww. rozporządzeniu, w związku z tym w niniejszej decyzji uwzględniono możliwość przesunięcia turbin w warunkach realizacji inwestycji.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem wytwarzane będą odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21). Pozostałe wytwarzane odpady nie będą magazynowane na terenie przedmiotowej inwestycji, będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwienia. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniami związanymi z ewentualnym wyciekiem oleju, zobowiązano Inwestora do wykonania zabezpieczeń środowiska gruntowo – wodnego, które w przypadku awarii, umożliwią przejęcie całej objętości zastosowanego w elektrowni oleju transformatorowego.

Z uwagi na cele określone w ww. planie i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania zabezpieczające środowisko gruntowo – wodne, należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie to nie niesie za sobą możliwości wystąpienia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie będzie wpływać na osiągnięcie celów określonych dla poszczególnych jednolitych części wód.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 OoŚ. Ponadto z uwagi na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

*Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.) w przypadku, gdy liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.*

*Zawiadomienie po upływie 14 dni od wywieszenia uznaje się jako doręczenie pisma, zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2013 poz. 267)*

**Otrzymują:**

1. Borealis – 14 Sp. z o.o.  
Ul. Tymienieckiego 20, 90-349 Łódź  
Pełnomocnik: Adam Grzelak, Vent Energy, Sp. z o.o., ul. Ujście 11, 93-490 Łódź
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenia zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.)
3. Sołtys wsi Główwiew (tablica ogłoszeń w sołectwie Główwiew)
4. Sołtys wsi Kazimierów (tablica ogłoszeń w sołectwie Kazimierów – miejscowość Lisiec Nowy)
5. Sołtys wsi Modła Królewska (tablica ogłoszeń w sołectwie Modła Królewska)
6. Sołtys wsi Trójka (tablica ogłoszeń w sołectwie Trójka)
7. Gmina Rychwał
8. Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Stare Miasto
9. [www.bip.stare-miasto.pl](http://www.bip.stare-miasto.pl)
10. a/a

Z up. WÓJTA  
  
Magdalena Kusiak  
inspektor