



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu

Poznań, ..... 31 -07- 2015

WOO-I.4242.5.2015.BR.9

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 t.j. ze zm.) oraz art. 106 § 1, § 2, § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 t.j.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Stare Miasto z 09.01.2015 r., znak: RGOŚ.6220.16.2013 w oparciu o raport opracowany w listopadzie 2014 r. przez Vent Energy Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi oraz uzupełnienia do raportu z 19.03.2015 r. i 02.06.2015 r.

postanawiam

uzgodnić, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie maksymalnie 4 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy do 3,2 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą w postaci przyłączy elektroenergetycznych, złączy kablowo-pomiarowych, dróg dojazdowych, placów manewrowo-montażowych oraz zjazdów z dróg, zlokalizowanych na dz. 351, 352, 499, 513, 514, 517, 518/1, 518/3 obręb Główniew, gm. Stare Miasto.

**I. Określam** następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem maksymalnie 4 elektrowni wiatrowych o mocy nominalnej do 3,2 MW każda, wysokości wieży elektrowni od 84 m n.p.t.-125 m n.p.t. i średnicy wirnika do 114 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającym 104,2 dB.
2. Zachować następujące współrzędne posadowienia turbin w układzie współrzędnych 1992, z zastrzeżeniem pkt. I.3, oraz zastosować metody redukujące poziom mocy akustycznej poszczególnych turbin w porze nocy do wskazanych poniżej wartości:

elektrownia wiatrowa	nr działki	obręb	współrzędna X (Północ)	współrzędna Y (Wschód)	maksymalny poziom mocy akustycznej w porze nocy (dB)
EW1	351	Główniew	472 555,89	444 480,66	98,5
EW2	352	Główniew	472 588,50	444 119,46	98,5
EW3	499	Główniew	472 276,90	444 172,39	98,5
EW4	517, 518/1	Główniew	471 975,58	443 685,73	98,5

3. Dopuszcza się przesunięcie elektrowni wiatrowych EW1 i EW2 maksymalnie o 9 m oraz EW3 maksymalnie o 11 m i EW4 maksymalnie o 15 m, zgodnie z poniższymi współrzędnymi:

elektrownia wiatrowa	współrzędna X (Północ)	współrzędna Y (Wschód)
EW1	472 557,95	444 471,92
EW2	472 590,56	444 110,72
EW3	472 275,58	444 161,88
EW4	471 977,97	443 670,97

4. W przypadku zastosowania transformatorów wykonać zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które umożliwią przejęcie całej objętości zastosowanego w każdej elektrowni wiatrowej oleju transformatorowego.
5. Nie stosować oświetlenia turbin światłem białym. Stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.
6. Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia zabezpieczyć plac budowy przed przedostawaniem się w jego obręb zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia.
7. Od początku kwietnia do końca października stosować czasowe wyłączenia turbin nr EW1, EW2, EW4 w czasie od 30 minut przed zachodem słońca do 30 minut po wschodzie słońca, przy prędkościach wiatru poniżej 6 m/s, do czasu zakończenia chiropterologicznego monitoringu poralizacyjnego, który określi potrzebę kontynuacji czasowego wyłączania turbiny lub jej brak.
8. Prace montażowe generatorów wiatrowych wykonać w okresie od 16 lipca do 14 marca.
9. Przeprowadzić szczegółowy monitoring porealizacyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji. Monitoring powinien obejmować:
- ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie lęgowym – przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu Tomiałojć L., Stawarczyk T. 2003 *Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany*. Wrocław: PTPP "pro Natura");
  - ptaki migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz ptaki zimujące;
  - nietoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;
  - badania śmiertelność ptaków i nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich zanikania z powierzchni.
10. Zgromadzone wyniki zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje ptaków i nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub minimalizujące. Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących

przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty cząstkowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu porealizacyjnego przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z rocznych cykli monitoringowych, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończeniu monitoringu.

11. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia przedsięwzięcia wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną znajdujących się po stronie wschodniej, południowej i zachodniej Farmy Wiatrowej Główek, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbin w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

**II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

Inwestor:

Borealis-14 Sp. z o.o.  
ul. Tymienieckiego 20  
90-349 Łódź

### Uzasadnienie

Pismem z 09.01.2015 r., znak: RGOŚ.6220.16.2013 Wójt Gminy Stare Miasto zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (dalej Regionalny Dyrektor) o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko (dalej raport) opracowany w listopadzie 2014 r. przez Vent Energy Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi oraz informacja o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przewidzianego pod inwestycję.

Planowana budowa farmy wiatrowej należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), zatem należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na

środowisko może być wymagane. Postanowieniem z 20.02.2014 r., znak: RGOŚ.6220.16.2013 Wójt Gminy Stare Miasto stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ustawy ooś) organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 13.02.2015 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Inwestora o uzupełnienie raportu w zakresie współrzędnych lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz w zakresie ochrony przed hałasem i gospodarki wodnej. 07.04.2015 r. Inwestor przedstawił uzupełnienie raportu, które w zakresie ochrony przyrody i ochrony przed hałasem nadal budziło wątpliwości. W związku z powyższym, 15.05.2015 r. Regionalny Dyrektor ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego urzędu 02.06.2015 r. Po przeprowadzeniu analizy dokumentacji, stwierdzono, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 4 turbin wiatrowych o maksymalnej mocy 3,2 MW każda, wysokości wieży elektrowni od 84 m n.p.t.-125 m n.p.t. i średnicy wirnika do 114 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny w porze dnia nie wyższym niż 104,2 dB. W ramach infrastruktury towarzyszącej przewiduje się realizację fundamentów, dróg dojazdowych, tymczasowych placów manewrowych oraz podziemnej sieci elektroenergetycznej SN łączącej elektrownie wiatrowe z GPZ w miejscowości Główniew.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów chronionych, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2013 r., poz. 627 t.j. ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o około 5 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza zasięgiem obszarów cennych dla ptaków wyznaczonych na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego pt.: „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”.

Na potrzeby opracowania został przeprowadzony monitoring ornitologiczny w okresie od 15 marca 2013 r. do 20 maja 2014 r. oraz monitoring chiropterologiczny prowadzony w okresie od kwietnia do listopada 2013 r. i od marca do maja 2014 r.

W wyniku przeprowadzonych obserwacji na badanym obszarze stwierdzono występowanie 116 gatunków ptaków, w tym 89 uznanych za lęgowe. Skład gatunkowy przedmiotowego terenu jest typowy dla krajobrazu rolniczego. Najrzadszym ptakiem stwierdzonym na badanym terenie był bąk. Takson ten jest jednak związany z miejscami podmokłymi, a jego stwierdzenia dokonano w odległości ok. 1 km od realizacji inwestycji w związku z czym nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na ten gatunek. Taksonami narażonymi na kolizję najczęściej spotykanymi na terenie badań były błotniak stawowy oraz żuraw. Osobniki tych gatunków stwierdzane były zarówno w okresie lęgowym jak i dyspersji polęgowej. Większość obserwacji zarówno błotniaka stawowego, jak i żurawia odbywała się na pułapie poniżej pracy rotora i dotyczyła ptaków przelatujących na niskiej wysokości. Na omawianym terenie nie stwierdzono regularnego występowania dużych koncentracji ptaków przelotnych. Ponadto, na podstawie przeprowadzonego monitoringu

ornitologicznego nie stwierdzono negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji wraz z innymi turbinami zlokalizowanymi w sąsiedztwie omawianego terenu na awifaunę.

W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych turbin wiatrowych rejestrowano jedynie niską aktywność nietoperzy. Były to pojedyncze przeloty mroczków późnych oraz borowców wielkich. Również zadrzewienie śródpolne, jak i rów melioracyjny zlokalizowane w odległości poniżej 200 m od miejsca realizacji inwestycji nie są intensywnie wykorzystywane przez chiropterofaunę. Ze względu na fakt, że otoczenie planowanej lokalizacji turbin wiatrowych nie jest intensywnie wykorzystywane przez nietoperze w czasie, gdy odbywają się wiosenne oraz jesienne migracje należy uznać iż inwestycja nie będzie stanowiła bariery dla chiropterofauny, a co za tym idzie nie przewiduje się jej negatywnego wpływu wraz z innymi turbinami wiatrowymi na nietoperze.

Ze względu na fakt, że niektóre typy światła przyciągają owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych przepisami szczegółowymi. W trakcie wędrówek lub polowania w obrębie miejsca prowadzonych robót może dochodzić do wpadania do głębokich wykopów zwierząt. Z tego powodu nałożono warunek zabezpieczenia wykopów przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt oraz prowadzenia regularnych kontroli, pod kątem ich obecności w wykopie. W przypadku stwierdzenia ich obecności, należy przenieść je w oddalone, bezpieczne miejsce, odpowiednie dla danego gatunku.

Ze względu na fakt, że turbiny nr EW1, EW2 i EW4 zlokalizowane są w odległości mniejszej niż 200 m od struktur krajobrazu potencjalnie atrakcyjnych dla nietoperzy, określono warunek czasowego ich wyłączenia, w warunkach sprzyjających żerowaniu nietoperzy do czasu zakończenia monitoringu porealizacyjnego, który określi zasadność dalszego stosowania tego działania minimalizującego. Aby ograniczyć negatywny wpływ planowanej inwestycji na awifaunę nałożono warunek dotyczący prowadzenia prac montażowych generatorów wiatrowych poza sezonem lęgowym ptaków. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ptaków i nietoperzy na etapie funkcjonowania i podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych, nałożono warunek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w odniesieniu do ptaków i nietoperzy, które są grupą szczególnie narażoną na niekorzystny wpływ tego typu konstrukcji. Pomocne przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu mogą być opracowania Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009), które określają minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodyki do wymagań obowiązujących w przyszłości.

Większość występujących w Polsce gatunków ptaków objętych jest ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2014 r., poz. 1348). W przypadku konieczności naruszenia w trakcie realizacji przedsięwzięcia zakazów odnoszących się do tych gatunków należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstępstwa od tych zakazów. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy o ochronie przyrody, mogą wydać zgodę na odstępstwo od zakazów.

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach użytkowanych rolniczo, a także mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego i wnioski z oceny wpływu przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze przedstawione w raporcie oraz nałożone warunki realizacji inwestycji, należy stwierdzić, iż nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji inwestycji na etapie budowy i eksploatacji na obszary chronione oraz wpływu na gatunki chronione. Nie przewiduje się również wpływu na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Zgodnie z informacjami przedłożonymi przez Wójta Gminy Stare Miasto dwoma pismami z 31.03.2015 r. znak: RGOŚ.6220.16.2013 najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w odległości ok. 480 m od przedmiotowej inwestycji i stanowią tereny zabudowy zagrodowej. Ponadto, w odległości ok. 640 m znajduje się najbliższa zabudowa jednorodzinna. Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w otoczeniu elektrowni wykonano przyjmując określone poziomy mocy akustycznej pojedynczej turbiny i minimalną wysokość zawieszenia wirnika. W związku z ryzykiem wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w porze nocy na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie Inwestor zobowiązał się do obniżenia poziomu mocy akustycznej 4 przedmiotowych elektrowni wiatrowych w porze nocy do wartości wskazanej w niniejszym postanowieniu. Analiza akustyczna dla planowanej Farmy Wiatrowej Główniew, uwzględniająca współczynnik pochłaniania energii akustycznej przez grunt (G) równy 0, najniższą planowaną wysokość wieży n.p.t oraz maksymalny poziom mocy akustycznej dla każdej elektrowni wiatrowej, zarówno dla pory dnia, jak i nocy wykazała, iż na granicy najbliższych położonych terenów objętych ochroną akustyczną dopuszczalne poziomy hałasu nie zostaną przekroczone.

W raporcie i jego uzupełnieniach wykonano również analizę akustyczną, uwzględniającą powyższe założenia dla skumulowanego oddziaływania przedmiotowych elektrowni wiatrowych i najbliższych inwestycji o podobnym profilu działania, tj. 5 elektrowni wiatrowych (EW3-EW7) wchodzących w skład Farmy Wiatrowej Rychtal, 2 elektrowni wiatrowych na dz. 74/1 obręb Główniew, gm. Stare Miasto i 1 elektrowni wiatrowej zlokalizowanej na dz. 290/2 obręb Główniew, gm. Stare Miasto. Z analizy tej wynika, że na terenach podlegających ochronie akustycznej mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Jednak różnica poziomów emisji hałasu powstałego w związku z eksploatacją Farmy Wiatrowej Główniew i jej skumulowanego oddziaływania z ww. inwestycjami, wskazuje, że hałas pochodzący z przedmiotowej inwestycji nie wpłynie na klimat akustyczny na przedmiotowym terenie, a przekroczenia spowodowane będą eksploatacją pozostałych elektrowni wiatrowych.

W związku z powyższym, przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji, parametrów technicznych elektrowni oraz obniżania poziomu mocy akustycznej turbin w porze nocy nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. , poz. 112 t.j.), zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. Inwestor założył możliwość, przesunięcia turbin w zakresie od 9 do 15 m, wskazując

jednocześnie współrzędne lokalizacji elektrowni wiatrowych po ich przesunięciu i przedstawił analizę akustyczną dla tego wariantu inwestycji. Z ww. analizy wynika, że nie zostaną przekroczone wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określone w ww. rozporządzeniu, w związku z tym, Regionalny Dyrektor uwzględnił możliwość ww. przesunięcia turbin w warunkach realizacji planowanej inwestycji.

Z uwagi na fakt, iż przewidywane poziomy hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną są, zgodnie z przedłożoną analizą, zbliżone do poziomów dopuszczalnych, w celu weryfikacji poprawności przeprowadzonej symulacji oraz ze względu na skalę inwestycji, w niniejszym postanowieniu nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną znajdujących się po stronie wschodniej, południowej i zachodniej Farmy Wiatrowej Główniej, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy. Ponadto, Inwestor został zobowiązany do dokonania właściwych korekt parametrów pracy turbin, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz do udokumentowania poprawności zmian nastaw w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem wytwarzane będą odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Inwestor przedstawił w raporcie informacje na temat gospodarowania odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.). Pozostałe wytwarzane na przedmiotowym terenie odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami związanymi z ewentualnym wyciekami oleju z transformatorów, zobowiązano Inwestora, aby w przypadku zainstalowania transformatorów olejowych, wykonał zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które umożliwią przejęcie całej objętości zastosowanego w nim oleju. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy oś przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 78 – Region wodny Warty oraz na obszarach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Dopływ z Rychwała” o kodzie PLRW6000231835329. Z uwagi na cele określone w ww. planie i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne, należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie to nie niesie za sobą możliwości wystąpienia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie będzie wpływać na osiągnięcie celów określonych dla poszczególnych jednolitych części wód.

Ze względu na pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, elektrownie wiatrowe nie wpłyną na zmiany klimatu. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są

źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczyniają się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Instalacja będzie przystosowana do zmieniających się warunków klimatycznych, w tym zdarzeń ekstremalnych, gdyż wyposażona będzie w system antyprzeciążeniowy wyłączającą ją w przypadku nadmiernych wiatrów, deszczów, czy oblodzenia. Ze względu na skalę inwestycji należy stwierdzić, iż nie wpłynie ona na zmianę sposobu użytkowania lokalnych gruntów, czy ekosystemów.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

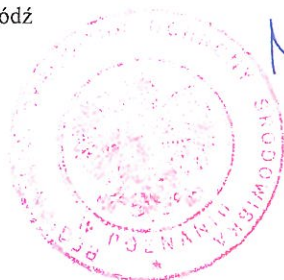
Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

### POUCZENIE

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

#### Otrzymują:

1. Wójt Gminy Stare Miasto  
ul. Główna 16 b, 62-571 Stare Miasto
2. Pan Adam Grzelak  
Vent Energy Sp. z o.o.  
Ujście 11, 93-490 Łódź  
działający w imieniu:  
Borealis-14 Sp. z o.o.  
ul. Tymienieckiego 20, 90-349 Łódź
3. aa



*Jolanta Ratajezak*  
Jolanta Ratajezak  
Kierownik Wydziału  
w Poznaniu