

Rychwał, dn. 16.09.2014 r.

G.6220.6.2013

OBWIESZCZENIE BURMISTRZA RYCHWAŁA

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), Burmistrz Rychwała zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej w dniu 16.09.2014 r. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla **przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w obrębie miejscowości Dąbroszyn, Święcia oraz Czyżew, Gmina Rychwał składającej się z do siedmiu turbin wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda (łącznie do 31,5 MW), o maksymalnej wysokości do 195 m n.p.t., wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem energetycznym i telekomunikacyjnym.**

Rychwał, dn. 16.09.2014 r.

G.6220.6.2013

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12.07.2013 r. (data wpływu wniosku, który uzupełniono w dniu 16.08.2013 r.) Centralnej Grupy Energetycznej S.A. z siedzibą ul. Spółdzielców 3, 62-510 Konin, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia

ORZEKAM

I. Określić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

- 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia** – przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni wiatrowej w obrębie miejscowości Dąbroszyn, Święcia oraz Czyżew, gmina Rychwał, składającej się z do siedmiu turbin wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda (łącznie do 31,5 MW), o maksymalnej wysokości do 195 m n.p.t., wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem energetycznym i telekomunikacyjnym. Przedsięwzięcie zlokalizowane na działkach: 67, 68, 12, 13 obręb Dąbroszyn, nr 1 obręb Czyżew, nr 90, 201, 130, 206, 209/2, 316, 317 obręb Święcia, gmina Rychwał.
- 2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
 - 1) Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem maksymalnie 7 turbin wiatrowych o mocy nominalnej pojedynczej turbiny do 4,5 MW, o wysokości wieży elektrowni w zakresie od 100 do 125 m n.p.t., średnicy wirnika do 136 m i maksymalnym poziomem mocy akustycznej każdej z turbin nieprzekraczającym 107,5 dB.
 - 2) Zastosować rozwiązania zapewniające obniżenie poziomu mocy akustycznej elektrowni w porze nocy tj. w godzinach od 22:00 do 6:00:
 - a) dla turbin oznaczonych numerami EW1 i EW2 – do wartości nie wyższej niż 106,5 dB,

- b) dla turbiny oznaczonej numerem EW5 – do wartości nie wyższej niż 104,5 dB.
 3) Zachować następujące współrzędne posadowienia siłowni w układzie 1992:

Lp.	Nr elektrowni wiatrowej	Nr działki	obręb	Współrzędna X	Współrzędna Y
1.	EW1	67, 68	Dąbroszyn	470 830	440 271
2.	EW2	12, 13	Dąbroszyn	471 445	440 896
3.	EW3	90	Święcia	473 072	440 685
		1	Czyżew		
4.	EW4	201	Święcia	473 923	442 533
5.	EW5	130	Święcia	474 520	442 306
6.	EW6	206, 209/2	Święcia	474 365	443 015
7.	EW7	316, 317	Święcia	475 109	443 330

Dopuszcza się przesunięcie turbin w zakresie 20 m w stosunku do w/w współrzędnych, z zachowaniem zgodności z wyznaczonymi obszarami lokalizacji turbin wynikającymi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- 4) Wszelkie prace budowlane na etapie budowy siłowni prowadzić wyłącznie w porze dziennej. W porze nocy dopuszcza się transport elementów ponadgabarytowych podlegający uzgodnieniom z zarządcami dróg oraz prowadzenie prac związanych z zalewaniem fundamentów.
- 5) Nie stosować oświetlenia turbin światłem białym. Stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.
- 6) W trakcie prowadzenia prac ziemnych zabezpieczyć wykopy oraz prowadzić ich regularne inspekcje, pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów lub gadów. W przypadku stwierdzenia ich obecności, przenieść je w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.
- 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydawania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.), w szczególności w projekcie budowlanym:**
- 1) W projekcie budowlanym należy zastosować rozwiązania techniczne, które spowodują, iż inwestycja nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.
- 2) Inwestycję należy zaprojektować z uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.) oraz przepisami szczegółowymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich.
- 3) Zaprojektować zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego umożliwiające w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego przechwycenie całej jego zawartości.
- 4. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:**
- 1) W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, w warunkach, w których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbiny w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt

potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska, Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Burmistrzowi Rychwała oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

2) Przeprowadzenie szczegółowego monitoringu porealizacyjnego obejmującego cykl roczny, trzykrotnie powtarzanego w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji (użytkowania), który obejmuje:

- a) ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie lęgowym – przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu Tomjałoić L., Stawarczyk T. 2003 Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany. Wrocław: PTPP „pro Natura”);
- b) ptaki migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz ptaki zimujące;
- c) nietoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;
- d) badania śmiertelności ptaków i nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich zanikania z powierzchni.

Zgromadzone wyniki należy zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje ptaków i nietoperzy oraz ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub minimalizujące. Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących należy przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Burmistrzowi Rychwała. Raporty cząstkowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu porealizacyjnego, należy przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z rocznych cykli monitoringowych, natomiast końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia monitoringu.

5. Nakładam obowiązek przedstawienia Burmistrzowi Rychwała analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływań akustycznych na tereny podlegające ochronie akustycznej położone najbliższej poszczególnych siłowni wiatrowych w terminie 4 miesięcy po oddania do użytkowania (eksploatacji) przedmiotowej elektrowni wiatrowej.

6. Nie stwierdza się konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.).

II. Integralną częścią niniejszej decyzji jest załącznik nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w obrębie miejscowości Dąbroszyn, Święcia oraz Czyżew, gmina Rychwał składającej się z do siedmiu turbin wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda (łącznie do 31,5 MW), o maksymalnej wysokości do 195 m n.p.t., wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem energetycznym i telekomunikacyjnym.

UZASADNIENIE

Centralna Grupa Energetyczna S.A. z siedzibą ul. Spółdzielców 3, 62-510 Konin, zwróciła się wnioskiem z dnia 12.07.2013 roku (data wpływu wniosku) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w obrębie miejscowości Dąbroszyn, Święcia oraz Czyżew, gmina Rychwał składającej się z do siedmiu turbin wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda (łącznie do 31,5 MW), o maksymalnej wysokości do 195 m n.p.t., wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem energetycznym i telekomunikacyjnym. W dniu 18.07.2013 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia i poprawienia przedłożonej dokumentacji. Poprawiony i uzupełniony wniosek do Urzędu Gminy i Miasta w Rychwale wpłynął 16.08.2013 r.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana.

W miejscu planowanego przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Rychwał zatwierdzony uchwałą nr XLV/235/13 z dnia 30 grudnia 2013 roku Rady Miejskiej w Rychwale (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Woj. Wielkopolskiego z 2014 roku poz. 665, z dnia 29 stycznia 2014 roku). Przeznaczenie, sposób i zasady zagospodarowania terenu, które zostały określone w w/w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, umożliwiają lokalizację przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w obrębie miejscowości Dąbroszyn, Święcia oraz Czyżew, gmina Rychwał składającej się z do siedmiu turbin wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda (łącznie do 31,5 MW), o maksymalnej wysokości do 195 m n.p.t., wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem energetycznym i telekomunikacyjnym, opisanego we wniosku Inwestora oraz w raporcie o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko. Na etapie projektowania przedsięwzięcia należy uwzględnić wymogi dotyczące parametrów projektowanych urządzeń czy budowli oraz ograniczenia wynikające z przepisów szczególnych, czy dodatkowych uzgodnień jakie należy poczynić przy realizacji inwestycji.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) pismem z dnia 27.08.2013 r. znak G.6220.6.20123 zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON-NS-72/2/1-77/13 z dnia 10.09.2013 r. (13.09.2013 r. data wpływu) stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu, który dla przedmiotowego przedsięwzięcia powinien być zgodny z wymogami art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i warunki życia ludzi (zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 7 lit a). Dla właściwej oceny wpływu inwestycji na warunki życia ludzi w raporcie należy przedstawić w szczególności analizę mogących wystąpić uciążliwości. Ocena potencjalnych uciążliwości związanych z emisją hałasu wynikać winna z analizy akustycznej. Należy przeanalizować odległości i usytuowanie inwestycji w stosunku do istniejących budynków mieszkalnych oraz ewentualnych terenów przeznaczonych dla lokalizacji zabudowy mieszkalnej. Rozpatrzyć należy orientację elektrowni w stosunku do budynków i ocenić poprawność przyjętej lokalizacji dla wyeliminowania lub minimalizacji potencjalnych uciążliwości związanych z pozostawianiem budynków mieszkalnych w zasięgu cienia elektrowni i ewentualnym narażeniem na występowanie tzw. efektu migotania cienia. Należy ocenić możliwość kumulacji oddziaływań planowanego do realizacji przedsięwzięcia z oddziaływaniami mogącymi wynikać w funkcjonowaniu innych przedsięwzięć o podobnym charakterze, jeżeli takie inwestycje są planowane. W raporcie

należy wykazać, iż proponowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne oraz przyjęta lokalizacja, będą odpowiednie dla zachowania właściwych warunków higienicznych i zdrowotnych oraz zminimalizują w wystarczający sposób ewentualne uciążliwości wynikające z funkcjonowania przedsięwzięcia. Ponadto należy przeanalizować możliwości wystąpienia konfliktów społecznych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) pismem znak G.6220.6.2013 z dnia 27.08.2013 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem WOO-II.4240.604.2013.MW z dnia 26.09.2013 r. (30.09.2013 r. data wpływu) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w obrębie miejscowości Dąbroszyn, Świącia oraz Czyżew, gmina Rychwał składającej się z do siedmiu turbin wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda (łącznie do 31,5 MW), o maksymalnej wysokości do 195 m n.p.t., wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem energetycznym i telekomunikacyjnym istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu, który dla przedmiotowego przedsięwzięcia powinien w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- 1) określić parametry akustyczne turbin (najwyższy możliwy poziom mocy akustycznej);
- 2) wskazać lokalizację planowanych turbin i wykonać analizę akustyczną, w układzie współrzędnych określonych jako PL-1992 lub PL-2000 (z podaniem południka osiowego), zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz. 1247); w przypadku, gdy przewiduje się niewielką zmianę lokalizacji turbin na późniejszym etapie realizacji przedsięwzięcia, wskazanie wielkości przewidywanego przesunięcia w stosunku do wskazanych współrzędnych oraz najbardziej niekorzystną przewidywaną lokalizację ze względu na wpływ przedsięwzięcia na akustyczny stan jakości środowiska w ww. układzie odniesienia; dla sytuacji najbardziej niekorzystnej należy wykonać ponowną analizę akustyczną i wykazać ponad wszelką wątpliwość, że zmiana lokalizacji turbin we wskazanym zakresie nie będzie skutkowałą wystąpieniem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną;
- 3) podać odległość od najbliższych planowanych lub istniejących turbin wiatrowych w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia;
- 4) przeanalizować skumulowane oddziaływanie hałasu pochodzącego z terenu planowanej inwestycji i inwestycji o podobnym profilu planowanych lub istniejących w jej sąsiedztwie;
- 5) dołączyć informację od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanych turbin wiatrowych, ze wskazaniem na rodzaje terenów, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826, ze zm.), w szczególności określenie odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od turbin;
- 6) określić największą odległość od siłowni, dla której przekroczone będą dopuszczalne poziomy hałasu, w odniesieniu do terenów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- 7) opisać przewidziane skuteczne środki zmniejszające poziom hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych na terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 8) przedstawić otrzymane wyniki w formie opisowej oraz graficznej, za pomocą izolinii odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu określonym dla najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną;

- 9) wskazać na załącznikach graficznych prezentujących rozkład poziomów hałasu lokalizację każdego ze źródeł hałasu, granicę najbliższych położonych terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz ze wskazaniem tych poziomów;
- 10) szczegółowo przedstawić wszystkie istotne parametry użytego modelu akustycznego, w tym wskazać najniższe przewidywane wysokości zawieszenia wirników i najwyższe przewidywane wartości poziomów akustycznych siłowni, oraz przedstawić przyjęte wartości współczynnika określającego oddziaływanie z gruntem, wraz z uzasadnieniem.

2. Z zakresu ochrony przyrody:

- 1) opisać elementy przyrodnicze środowiska będące w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (w tym szatę roślinną z chronionymi gatunkami i siedliskami przyrodniczymi, występujące zwierzęta, ukształtowanie terenu, występowanie wód powierzchniowych, itd.). Opis ten należy oprzeć o szczegółowe, aktualne i konkretne dane dotyczące gatunków oraz siedlisk występujących na przedmiotowym terenie. Ponadto, opis elementów przyrodniczych objętych ochroną na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem ptaków i nietoperzy, które są grupą organizmów szczególnie narażoną na negatywne oddziaływania tego typu inwestycji. Opis ten powinien zawierać podstawowe parametry lokalnych populacji, które pozwoliłyby ocenić skalę i sposób wykorzystywania omawianego terenu przez awifaunę i chiropterofaunę. Ponadto, należy opisać metody wykorzystane do zebrania ww. danych;
- 2) ocenić wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na ptaki i nietoperze, a także płazy (mogące gromadzić się w wykopach pod elektrownie) oraz opisać przewidywane działania mające na celu zapobieganiu lub ograniczenie negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko. Opis ten powinien uwzględniać również wpływ dróg dojazdowych do inwestycji na szatę roślinną oraz zwierzęta, np. na płazy i gady;
- 3) opisać metody prognozowania zastosowane przez wnioskodawcę oraz przedstawić przewidywane znaczące oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia oraz wykorzystywania zasobów środowiska;
- 4) opisać przewidywane działania mające na celu zapobieganie, ograniczenie (wskazanie działań minimalizujących) ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko – wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do sposobu ich wykonania. Należy uwzględnić zalecenia opracowane przez Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy 2009 "Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze", zgodnie z którymi podstawowym działaniem minimalizującym niekorzystny wpływ turbin wiatrowych na nietoperze jest odpowiednia ich lokalizacja względem struktur atrakcyjnych dla nietoperzy (lasów, cieków, szpalerów itp.);
- 5) opisać analizowane warianty wraz z uzasadnieniem wariantu proponowanego ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, obejmującego oddziaływanie skumulowane. Przy opisie oddziaływań skumulowanych należy szczególnie uwzględnić obecność istniejących i planowanych elektrowni wiatrowych;
- 6) zagadnienia związane z oddziaływaniem inwestycji, działaniami minimalizującymi oraz monitoringiem przedstawić także w formie graficznej.

3. Z zakresu gospodarki odpadami:

- 1) podać informacje dotyczące ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów na etapie realizacji (budowy), eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia;
- 2) podać informacje dotyczące przewidywanych sposobów ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać w czasie magazynowania odpadów);

- 3) podać informacje dotyczące zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska gruntowo- wodnego przez płyny eksploatacyjne, w tym olej transformatorowy.
4. Z zakresu ochrony przed polami elektromagnetycznymi:
 - a) opisać sposób przyłączenia turbin do sieci elektroenergetycznej, z uwzględnieniem własnych stacji elektroenergetycznych, napięcia znamionowego sieci wewnętrznych i sposobu przesyłu wytworzonej energii (linie kablowe, napowietrzne). W przypadku, gdy planuje się wykorzystanie stacji elektroenergetycznych i/lub linii napowietrznych należy ocenić rozkład pól elektrycznego i magnetycznego wokół tych obiektów.
5. Opisać całe przedsięwzięcie, z uwzględnieniem wszystkich elementów infrastruktury towarzyszącej.
6. Przedstawić analizę oddziaływań skumulowanych przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi konstrukcjami o takim samym przeznaczeniu, obejmującą, w szczególności oddziaływania akustyczne oraz oddziaływania na awifaunę i krajobraz.
7. Opisać analizowane warianty wraz z uzasadnieniem proponowanego wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, obejmujący oddziaływanie skumulowane.
8. Ocenic możliwość wystąpienia konfliktów społecznych.
9. Odnieść się do art. 81 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz wyjaśnić, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w "Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry", zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. przez Prezesa Rady Ministrów. Odpowiedź proszę szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. 2012r. poz. 145 t.j.).

Postanowieniem znak G.6220.6.2013 z dnia 18.10.2013 r. Burmistrz Rychwała, biorąc pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) oraz uwzględniając opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem znak G.6220.6.2013 z dnia 18.11.2013 r. tutejszy organ zawiesił postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedłożono w dniu 10.03.2014 r. w związku z czym Burmistrz Rychwała postanowieniem z dnia 14.03.2014 r., znak G.6220.6.2013 podjął postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w obrębie miejscowości Dąbroszyn, Święcia oraz Czyżew, gmina Rychwał, składającej się z do siedmiu turbin wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda (łącznie do 31,5 MW), o maksymalnej wysokości do 195 m n.p.t., wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem energetycznym i telekomunikacyjnym. Po dokonaniu analizy przedłożonego dokumentu w dniu 27.03.2014 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia i poprawienia przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Inwestor przedłożył uzupełnienie dokumentacji w dniu 04.04.2014 r. W dniu 22.04.2014 r., po ponownej weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, organ wezwał Inwestora do kolejnych uzupełnień. Inwestor w dniu 26.05.2014 r. przedłożył przedmiotowe uzupełnienie wraz z uzupełnieniami, do których wezwał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) pismem znak G.6220.6.2013 z dnia 07.04.2014 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu

o uzgodnienie przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem WOO-I.4242.85.2014.EM.2 z dnia 12.05.2014 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-I.4242.85.2014.EM.1 z dnia 09.05.2014 r. (wpłynęło 13.05.2014 r.) zwrócił się do Burmistrza Rychwała o przedłożenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenów w otoczeniu przedsięwzięcia oraz o potwierdzenie zawartych w raporcie informacji na temat innych turbin wiatrowych planowanych do realizacji w pobliżu przedsięwzięcia. Pismem z dnia 05.06.2014 r. znak G.6220.6.2013, po uzyskaniu informacji od Wójta Gminy Stare Miasto na temat siłowni wiatrowych planowanych do realizacji na terenie Gminy Stare Miasto, Burmistrz Rychwała odpowiedział na zapytanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Postanowieniem WOO-I.4242.85.2014.EM5 z dnia 26.06.2014 r. (wpłynęło 30.06.2014 r.) Regionalny Dyrektor ochrony Środowiska w Poznaniu postanowił uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej składającej się z maksymalnie siedmiu turbin wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda (łącznie 31,5 MW) o maksymalnej wysokości do 195 m n.p.t. wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem energetycznym i telekomunikacyjnym, obręb Dąbroszyn, Święcia oraz Czyżew, gmina Rychwał. W w/w postanowieniu określił następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

1. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem maksymalnie 7 turbin wiatrowych o mocy nominalnej pojedynczej turbiny do 4,5 MW, o wysokości wieży elektrowni w zakresie od 100 do 125 m n.p.t., średnicy wirnika do 136 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej każdej z turbin nieprzekraczającym 107,5 dB.
2. Zastosować rozwiązania zapewniające obniżenie poziomu mocy akustycznej elektrowni w porze nocy tj. w godzinach od 22:00 do 6:00:
 - dla turbin oznaczonych numerami EW1 i EW2 – do wartości nie wyższej niż 106,5 dB,
 - dla turbiny oznaczonej numerem EW5 – do wartości nie wyższej niż 104,5 dB.
3. Zachować następujące współrzędne posadowienia siłowni w układzie 1992:

Lp.	Nr elektrowni wiatrowej	Nr działki	Obręb	Współrzędna X	Współrzędna Y
1.	EW1	67, 68	Dąbroszyn	470 830	440 271
2.	EW2	12, 13	Dąbroszyn	471 445	440 896
3.	EW3	90	Święcia	473 072	440 685
		1	Czyżew		
4.	EW4	201	Święcia	473 923	442 533
5.	EW5	130	Święcia	474 520	442 306
6.	EW6	206, 209/2	Święcia	474 365	443 015
7.	EW7	316, 317	Święcia	475 109	443 330

Dopuszcza się przesunięcie turbin w zakresie 20 m w stosunku do ww. współrzędnych, z zachowaniem zgodności z wyznaczonymi obszarami lokalizacji turbin wynikającymi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

4. Wszelkie prace budowlane na etapie budowy siłowni prowadzić wyłącznie w porze dziennej. W porze nocy dopuszcza się transport elementów ponadgabarytowych podlegający uzgodnieniom z zarządcami dróg oraz prowadzenie prac związanych z zalewaniem fundamentów.
5. Zaprojektować zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego umożliwiające w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego przechwycenie całej jego zawartości.
6. Nie stosować oświetlenia turbin światłem białym. Stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.

7. W trakcie prowadzenia prac ziemnych zabezpieczyć wykopy oraz prowadzić ich regularne inspekcje, pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów lub gadów. W przypadku stwierdzenia ich obecności, przenieść je w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.
8. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, w warunkach, w których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbiny w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.
9. Przeprowadzić szczegółowy monitoring porealizacyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji. Monitoring powinien obejmować:
 - ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie lęgowym – przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektoryzowanej skali zawartej w opracowaniu Tomjałoić L., Stawarczyk T. 2003 Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany. Wrocław: PTPP „pro Natura”);
 - ptaki migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz ptaki zimujące;
 - nietoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;
 - badania śmiertelności ptaków i nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich zanikania z powierzchni.

Zgromadzone wyniki należy zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje ptaków i nietoperzy oraz ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub minimalizujące. Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących należy przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty cząstkowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu porealizacyjnego, należy przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z rocznych cykli monitoringowych, natomiast końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia monitoringu.

W postanowieniu WOO-I.4242.85.2014.EM5 z dnia 26.06.2014 r. (wpłynęło 30.06.2014 r.) Regionalny Dyrektor ochrony Środowiska w Poznaniu nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Warunki realizacji przedsięwzięcia, określone w w/w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Burmistrz Rychwała uwzględnił w sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) pismem z dnia 07.04.2014 r. znak G.6220.6.2013 zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie

o opinię dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wydał opinię sanitarną ON.NS-72/2/5-12/14 z dnia 08.05.2014 r. opiniując warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym dla przedmiotowego przedsięwzięcia z zastrzeżeniami:

- prognozę akustyczną należy poddać weryfikacji w analizie porealizacyjnej oraz dalszym monitoringu w zakresie badań hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej,
- w przypadku negatywnych reakcji społeczności lokalnej związanych z ewentualnym pozostawianiem miejsc stałego przebywania ludzi w zasięgu cieniu elektrowni, należy rozważyć możliwość zaprogramowania czasu pracy w taki sposób, aby elektrownie wiatrowe były wyłączane na czas pozostawiania tych miejsc (w szczególności budynków mieszkalnych) w zasięgu cieni i narażenia mieszkańców na tzw. efekt migotania cienia;
- w projekcie budowlanym należy zastosować rozwiązania techniczne, które spowodują, iż inwestycja nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny;
- inwestycję należy zaprojektować z uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.) oraz przepisami szczegółowymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich;
- w ocenie PPIS w Koninie wskazaną lokalizację przedsięwzięcia uznać należy za stosunkowo bliską od zabudowań mieszkalnych, co powodować może narażenie mieszkańców na potencjalne uciążliwości, oparte na obiektywnych lub subiektywnych reakcjach społeczności lokalnej oraz zaistnienie konfliktów społecznych.

W związku z obszernym uzupełnieniem raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedłożonym przez Inwestora (dotyczącym uzupełnień raportu na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Burmistrza Rychwała), w dniu 01.07.2014 r. ponownie zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o zaopiniowanie zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) przedmiotowego przedsięwzięcia. W odpowiedzi Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wydał opinię sanitarną ON.NS-72/2/5-16/14 z dnia 10.07.2014 r. opiniując warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym dla przedmiotowego przedsięwzięcia z zastrzeżeniami:

- prognozę akustyczną należy poddać weryfikacji w analizie porealizacyjnej oraz dalszym monitoringu w zakresie badań hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej,
- w przypadku negatywnych reakcji społeczności lokalnej związanych z ewentualnym pozostawianiem miejsc stałego przebywania ludzi w zasięgu cieniu elektrowni, należy rozważyć możliwość zaprogramowania czasu pracy w taki sposób, aby elektrownie wiatrowe były wyłączane na czas pozostawiania tych miejsc (w szczególności budynków mieszkalnych) w zasięgu cieni i narażenia mieszkańców na tzw. efekt migotania cienia;
- w projekcie budowlanym należy zastosować rozwiązania techniczne, które spowodują, iż inwestycja nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny;
- inwestycję należy zaprojektować z uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.) oraz przepisami szczegółowymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich;
- w ocenie PPIS w Koninie wskazaną lokalizację przedsięwzięcia uznać należy za stosunkowo bliską od zabudowań mieszkalnych, co powodować może narażenie mieszkańców na potencjalne uciążliwości, oparte na obiektywnych lub subiektywnych reakcjach społeczności lokalnej oraz zaistnienie konfliktów społecznych.

Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie wzięto pod uwagę w niniejszej decyzji.

Burmistrz Rychwała przeprowadził ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zapewnił udział społeczeństwa w niniejszym postępowaniu. Obwieszczeniem znak G.6220.6.2013

z dnia 16.07.2014 r. podano do publicznej wiadomości informacje dotyczące niniejszego postępowania zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.). Poinformowano społeczeństwo o możliwości składania w terminie 21 dni, tj. od 21.07.2014 r. do 11.08.2014 r. uwag i wniosków dotyczących niniejszego postępowania, informując o miejscu i sposobach, w jaki wnioski i uwagi można składać. W trybie wskazanym w w/w obwieszczeniu nie wpłynęło do tutejszego organu żadne pismo. Jednakże w wyżej wskazanym terminie do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z dnia 23 lipca 2013 r. znak ON.NS-72/3-49/14 przekazujące pismo Mieszkańców wsi Świącia protestujących przeciwko lokalizacji siłowni wiatrowych. Tutejszy organ włączył je do przedmiotowego postępowania. Pismo Mieszkańców wsi Świącia nie zawiera podpisu osoby je składającej, do pisma załączona jest „Lista osób sprzeciwiających się budowie elektrowni wiatrowych w gminie Rychwał”, w której wymienione są osoby zamieszkujące w miejscowości: Świącia, Stare Miasto, Franki, Kuchary Kościelne, Trójka, Posada, Nowiny, Główwiew, Czyżew, Rozalin. W powyższym piśmie „Mieszkańcy wsi Świącia” podnoszą następujące kwestie:

- 1) informują, że społeczność w strefie oddziaływania siłowni wiatrowych protestuje przeciwko lokalizacji siłowni wiatrowych już od 2012 roku, dołączono listę 500 osób sprzeciwiających się budowie siłowni wiatrowych, wg pisma jest to lista ich podpisów;
- 2) wg wnoszących pismo protesty te doprowadziły do sytuacji, w której posłowie Adam Hoffman i Witold Czarniecki wystąpili z interpelacją do NIK o przeprowadzenie kontroli całej procedury związanej z uchwalaniem m.p.z.p. dotyczącego siłowni wiatrowych w gminie Rychwał;
- 3) podnoszą, że w Gminie Stare Miasto prowadzone jest postępowanie dotyczące budowy elektrowni wiatrowych; protestują przeciwko takiemu nadużywaniu prawa, ponieważ w ich strefie oddziaływania ma powstać kolejnych 6 wiatraków 5 o mocy 3 MW i 1 o mocy 0,6 MW w miejscowości Główwiew, domagają się opinii środowiskowej wspólnej dla obu gmin: uwzględniającej wszystkie elektrownie wiatrowe.
- 4) wskazują ponadto istotne niezgodności ze stanem faktycznym opinii środowiskowej w gminie Rychwał:

„1. W zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mimo protestów właścicieli nie uwzględniono zabudowań w trakcie budowy znajdujących się we wsi Świącia 460 m od siłowni wiatrowej. Na konsultacjach Pani Planistka stwierdziła, że będąc na wizji lokalnej myślała, że jest to dzika budowa. Obecnie są to zabudowania dwóch rodzin w stanie surowym.

2. Prosimy o sprawdzenie czy zostało wydane pozwolenie na budowę wiatraka próbnego, bo takiej instalacji nikt tu nie widział. Siła i kierunek wiatru to podstawa do obliczeń. Czy ludzie mieszkający w zbyt bliskiej odległości od siłowni nie mają prawa do rzeczywistych i rzetelnych pomiarów i obliczeń, a nie do tak zwanych „założonych”.

3. Nie ma technicznych możliwości by nam zagwarantować, że wiatraki będą pracować w ograniczonym przedziale mocy akustycznej, tak jak zakłada to opinia środowiskowa. Powszechnie wiadomo, że nie będziemy mogli zmierzyć faktycznej emisji hałasu turbiny podczas normalnej pracy, bo uniemożliwiają to polskie przepisy prawne. Sanepid może mierzyć hałas tylko wtedy gdy wiatr wieje z siłą mniejszą niż potrzebna do pracy siłowni wiatrowych. Innymi słowy sanepid może dokonać pomiaru tylko wtedy, gdy wiatrak „stoi” bo w przeciwnym razie nie byłoby wiadomo czy to hałas od wiatraka czy od wiatru. Jedynym rozsądnym rozwiązaniem jest zmiana lokalizacji i zwiększenie odległości od siedzib ludzkich, ale na to nie chce zgodzić się nasz Pan Burmistrz. Uparcie broni tych lokalizacji wykorzystując wszelkie luki prawne, czas nie jest tu też bez znaczenia, bo niedługo wybory samorządowe.

4. Teren przeznaczony pod inwestycje jest cenny ze względu na swe walory przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne. A według opinii środowiskowej to tereny rolnicze i nic tu nie ma za wyjątkiem dwóch gniazd myszolewów. Według nas nie było na tym terenie żadnych obserwacji ornitologicznych. Wystarczy policzyć bocianie gniazda we wsi. Teren bezpośrednio przyległy do inwestycji zwany „żurawiną” to bagna i zbiorniki wodne powstałe po eksploracji torfu, jest ostoją żurawia i ptactwa wodnego. Z drugiej strony znajduje się dolina Strugi Zarzewskiej, która jest ostoją bobra i atrakcją turystyczną z wyznaczoną trasą kajakową. Jest to jedyna wodna atrakcja gminy

Rychwał zawarta w przewodniku turystycznym wydanym przez Starostwo Powiatowe w Koninie w 2011 r. pt. Turystyka dla aktywnych Wodna przygoda na Ziemi Konińskiej”.

Mieszkańcy wsi Święcia w swoim piśmie prosili „o mądre decyzje, które nie będą szkodliwe dla zdrowia i życia około 2000 osób zamieszkających strefie oddziaływania elektrowni wiatrowych, strefa ta nie zna granic terytorialnych”.

Odnosząc się do kwestii poruszonych w piśmie „Mieszkańców wsi Święcia” tutejszy organ stwierdza:

1. Sprawy dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozstrzygane były na etapie procedury sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla omawianego terenu – zarówno na etapie konsultacji społecznych, gdzie przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie mpzp, na etapie składania uwag do projektu planu. Złożone uwagi zostały rozpatrzone zgodnie z procedurą planistyczną określoną w przepisach odrębnych. Plan został ostatecznie uchwalony uchwałą XLV/325/13 Rady Miejskiej w Rychwale z dnia 30 grudnia 2013 r. Całość dokumentacji planistycznej została przekazana Wojewodzie Wielkopolskiemu celem sprawdzenia pod kątem zgodności przeprowadzonej procedury planistycznej z przepisami prawa. Po jej sprawdzeniu plan został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego pod pozycją 665 w 2014 r. i obecnie jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu.
2. Nie ma wymogu prawnego budowy wiatraka próbnego przed realizacją inwestycji polegającej na budowie elektrowni wiatrowej. Do prognozowania oddziaływania na środowisko turbin wiatrowych Inwestor ma prawo korzystać z dostępnych danych meteorologicznych dotyczących siły i kierunku wiatru.
3. Organem uprawnionym do kontroli i pomiaru poziomu hałasu w środowisku jest wojewódzki inspektor ochrony środowiska, który dokonuje pomiaru hałasu emitowanego do środowiska (także przez turbiny wiatrowe) w oparciu o obowiązujące przepisy. Metodyka referencyjna wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku, pochodzącego od instalacji lub urządzeń zawarta jest w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. Nr 206 poz. 1291). Sposób prowadzenia kontroli emisji hałasu w środowisku przez organy kontrolne określany jest przez prawo uchwalane przez polski parlament oraz przepisy wykonawcze wydawane przez uprawnionych do ich wydania ministrów. Organy gminy nie określają metodyki prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku, nie są do tego uprawnione. Problem pomiarów hałasu został podniesiony także w kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli, która w podsumowaniu wyników kontroli zwróciła uwagę na konieczność podjęcia działań m. in. w zakresie opracowania jednolitej metodologii pomiaru emisji hałasu generowanego przez elektrownie wiatrowe. We wnioskach NIK wskazane jest także rozważenie podjęcia inicjatywy legislacyjnej w zakresie określenia dopuszczalnej odległości lokalizacji farm wiatrowych od siedlisk i zabudowań ludzkich. Zarówno Najwyższa Izba Kontroli, jak i „Mieszkańcy wsi Święcia”, wskazują na oczekiwania społeczności w kwestii wprowadzenia konkretnych rozwiązań legislacyjnych dotyczących badania hałasu, jak i lokalizacji turbin wiatrowych względem zamieszkiwania ludzi, w tym określenia odległości lokalizowania turbin od siedzib ludzkich. Organ gminy wydając decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach musi stosować obowiązujące przepisy prawa. Art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) przewiduje uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do których zaliczane jest przedmiotowe przedsięwzięcie. Tutejszy organ nie ma podstaw do odmowy przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji z uwagi na protesty społeczne czy niedoskonałość prawa w zakresie objętym przedmiotowym wnioskiem. Podstawą odmowy wydania decyzji nie mogą być też ewentualne plany zmiany tych przepisów. Organ rozpatrując wniosek musi stosować obowiązujące przepisy prawa.

W trakcie postępowania administracyjnego w sprawie wydania niniejszej decyzji przeprowadzono procedurę opiniowania i uzgadniania przedmiotowego przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Koninie, która to procedura ma na celu zapewnienie, że planowana inwestycja zostanie wybudowana i będzie użytkowana w sposób bezpieczny dla środowiska oraz zdrowia ludzi. Zweryfikowano poprawność wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko, w tym również ocenę oddziaływania hałasu na tereny chronione akustycznie, do których zaliczane są tereny zabudowy mieszkaniowej. Dopuszczalne poziomy hałasu na tych terenach zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), które wydano w porozumieniu z Ministrem Zdrowia, a więc organem właściwym do oceny wpływu na zdrowie ludzi. Przy spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w niniejszej decyzji, uwzględniającej warunki, nałożone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, dotyczących lokalizacji, parametrów technicznych elektrowni oraz poziomu mocy akustycznych turbin, nie przewiduje się, aby funkcjonowanie farmy wiatrowej spowodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach objętych ochroną akustyczną. Zauważyć trzeba, że w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano łączne (skumulowane) oddziaływanie planowanej elektrowni wiatrowej wraz z innymi elektrowniami, planowanymi do realizacji w pobliżu przedsięwzięcia (na terenie gminy Stare Miasto i gminy Rychwał). Istnieją możliwości techniczne ograniczania poziomu mocy akustycznej, ponieważ obecnie turbiny wiatrowe są w pełni programowalne pod kątem ich parametrów akustycznych. Parametry te warunkują rzeczywisty poziom mocy akustycznej urządzenia. A zatem są możliwości techniczne gwarantujące pracę turbin wiatrowych we wskazanym w decyzji przedziale mocy akustycznej. W niniejszej decyzji na Inwestora także obowiązek przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Zobowiązano także do przedłożenia porealizacyjnej analizy akustycznej, która pozwoli na skonfrontowanie założeń zawartych w raporcie z rzeczywistym oddziaływaniem w zakresie hałasu planowanej elektrowni wiatrowej na najbliższe położone tereny objęte ochroną akustyczną.

4. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko omówiony został przedinwestycyjny monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny w rejonie planowanej farmy wiatrowej w gminie Rychwał. W raporcie przedstawiono daty kontroli prowadzonych w ramach przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego wykonanego w okresie od września 2012 r. do sierpnia 2013 r., wskazano teren badań i zastosowaną metodykę, omówiono wyniki badań, przedstawiono dokumentację fotograficzną. Nie ma zatem podstaw do twierdzenia, że nie prowadzono na tym terenie żadnych obserwacji ornitologicznych. W ramach przeprowadzonego monitoringu zaobserwowano 77 gatunków ptaków (w tym także wskazane przez „Mieszkańców wsi Święcia” bociany i żurawie), oceniono ich liczebność, wskazano czy są to gatunki lęgowe, przelotne, czy zimujące. Oceniono wpływ elektrowni wiatrowych na awifaunę. W ramach monitoringu przeprowadzono także obserwacje liczebności nietoperzy na przedmiotowym terenie oraz oddziaływanie planowanej inwestycji na populację nietoperzy. Tereny przyległe wskazane w piśmie jako ostoje ptaków i ssaków chronionych tj. „Żurawina” i Struga Zarzevska położone są w obszarze, na którym prowadzono monitoring ornitologiczny. W trakcie tych obserwacji nie wykazano ponadprzeciętnych walorów przyrodniczych tych terenów.
5. Miejsce realizacji przedsięwzięcia i jego sąsiedztwo to tereny płaskie o mało urozmaiconej rzeźbie, stanowiące w zdecydowanej większości monotony krajobraz pól ornych. W siedliskach tych występują pospolite zbiorowiska roślin segetalnych, towarzyszących uprawom. Urozmaiceniem jest zieleń wiejska, roślinność ruderalna obszarów zabudowanych i przydroży oraz zadrzewienia i nieduże powierzchnie leśne. W miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie nie występują obszary chronione, których celem jest ochrona krajobrazu. Najbliższe takie obszary położone są w odległości około 6,5 km (obszar chronionego krajobrazu o nazwie „Obszar Pyzdrski”). Trudno zatem uznać, że teren ten cechuje się cennymi walorami krajobrazowymi. Stanowisko takie wyraził również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie

znak WOO-I.4242.85.2014.EM.8 z dnia 28.08.2014 r. Zdaniem tutejszego organu planowana inwestycja nie będzie miała również wpływu na atrakcyjność turystyczną wyznaczonej trasy kajakowej po Strudze Zarzewskiej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni wiatrowej w obrębie miejscowości Dąbroszyn, Święcia oraz Czyżew składającej się z do siedmiu turbin wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda (łącznie do 31,5 MW), o maksymalnej wysokości do 195 m n.p.t. wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem energetycznym i telekomunikacyjnym.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę do siedmiu siłowni wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda (łącznie 31,5 MW) w obrębie miejscowości Dąbroszyn, Święcia oraz Czyżew na terenie gminy Rychwał. Przewiduje się, że wysokość wieży poszczególnych siłowni wiatrowych wyniesie od 100 m do 125 m n.p.t., natomiast wysokość całkowita (wraz ze śmigłami) to 195 m n.p.t., maksymalna średnica śmigła elektrowni – do 136 m, minimalna odległość końcówki śmigła od ziemi – 43 m. Powierzchnia stopy fundamentowej – do około 900 m². Maksymalny poziom mocy akustycznej: od 101,6 dB do 107,5 dB. Zakres inwestycji obejmuje również budowę dróg dojazdowych wraz z placami manewrowymi wykonanymi z kruszywa łamanego w obrębie działek, na których posadowione zostaną elektrownie, wykonanie fundamentów pod wieżę, posadowienie wieży wraz z turbiną wiatrową, tymczasowe łuki drogowe oraz kontenerowe stacje pomiarowo – rozdzielcze. Przewiduje się również instalację przyłączy do sieci elektroenergetycznej podziemnymi liniami kablowymi SN. Ponadto zaplanowano modernizację istniejących dróg gminnych, polegającą na wzmocnieniu, naprawieniu lub uzupełnieniu nawierzchni drogowej za pomocą kruszywa drogowego oraz miejscowym wzmocnieniu podbudowy drogowej za pomocą kruszywa drogowego lub stabilizacji cementowej.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH 300009 (w odległości ok. 3 km) i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB 300002 (w odległości ok. 6,3 km). Miejsce realizacji przedsięwzięcia w zdecydowanej większości stanowi krajobraz pól ornich. W siedliskach tych występują pospolite zbiorowiska roślin segetalnych towarzyszące uprawom. Urozmaiceniem jest zieleń wiejska, roślinność ruderalna obszarów zabudowanych i przydroży oraz zadrzewienia i nieduże powierzchnie leśne. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbardziej narażone grupy zwierząt, tj. ptaki i nietoperze została dokonana na podstawie wyników przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego. Monitoring ornitologiczny prowadzono w okresie od września 2012 r. do sierpnia 2013 r., zaś monitoring chiropterologiczny wykonano w okresie od sierpnia 2012 r. do lipca 2013 r. Wyniki przeprowadzonego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego nie wskazują na możliwość znacznego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na populacje ptaków i nietoperzy. Najbliższa strefa ochrony miejsca rozrodu i regularnego przebywania położona jest w odległości około 5 km (utworzona dla bociana czarnego *Ciconia nigra*). Spośród gatunków szponiastych na obszarze do 2 km od planowanych lokalizacji turbin odnotowano jedynie prawdopodobne gniazdowanie dwóch par myszołowa *Buteo buteo* i pewne gniazdowanie jednej pary błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*. Nie stwierdzono nasilonego przelotu i zimowania gatunków ptaków szponiastych. Na badanej powierzchni nie odnotowano gniazdowania gatunków o dużych rozmiarach ciała. Spośród gatunków o niekorzystnym statusie ochronnym lub należących do grupy gatunków kolizyjnych odnotowano gąsiorka, ortolana, żurawia, błotniaka stawowego, bociana białego. Gatunki te występowały jednak bardzo nielicznie, a teren nie ma dla nich większego znaczenia. Nie stwierdzono gatunków gniazdujących kolonijnie oraz znaczących koncentracji gatunków migrujących. Wyniki uzyskanych badań wykluczają również wpływ przedsięwzięcia na populacje ptaków będących przedmiotem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB 300002. W trakcie monitoringu chiropterologicznego odnotowano niewielkie wykorzystanie przestrzeni przez dwa gatunki nietoperzy: borowca wielkiego *Nyctalus noctula* i karlika małego *Pipistrellus pipistrellus*. Turbiny zlokalizowane będą w odległości co najmniej 200 m od lasów i wykorzystywanych przez nietoperze zbiorników, cieków wodnych i szpalerów, co jest zgodne z zaleceniami Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy zawartymi

w opracowaniu pt. „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (wersja II, grudzień 2009)”, które zostało rekomendowane do stosowania w styczniu 2010 r. przez Państwową Radę Ochrony Przyrody. Ponadto w trakcie monitoringu nie stwierdzono obecności nocka dużego *Myotis myotis*, który stanowi przedmiot ochrony położonego w odległości ok. 3 km obszaru Ostoja Nadwarciańska PLH 300009.

Ze względu na fakt, że niektóre typy światła przyciągają owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków zgodnie z przepisami odrębnymi (wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych – Dz. U. z 2003 r. Nr 130 poz. 1193). W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia zinventaryzowano miejsca występowania płazów i gadów chronionych. W trakcie wędrówek lub polowania w obrębie miejsca prowadzonych robót mogą one wpadać do głębokich wykopów, z których nie będą mogły się wydostać, w związku z tym mogą one wymagać działań ratunkowych. W związku z powyższym nałożono warunek zabezpieczenia wykopów przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt. W przypadku stwierdzenia ich obecności w wykopach zobowiązano do przeniesienia ich w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ptaków i nietoperzy na etapie funkcjonowania i podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych, nałożono warunek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w odniesieniu do ptaków i nietoperzy. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazano, by prace ziemne i montażowe generatorów należy prowadzić poza sezonem lęgowym, bądź pod nadzorem przyrodniczym w przypadku konieczności ich wykonania w okresie rozrodczym. Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia głównie w obrębie pól uprawnych oraz mając na uwadze wyniki przedrealizacyjnego monitoringu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu odstąpił od nakładania tego warunku przy uzgadnianiu warunków realizacji przedsięwzięcia. Zwrócił on jednakże uwagę na fakt, że większość występujących w Polsce ptaków objętych jest ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237 poz. 1419). W przypadku konieczności naruszenia w trakcie realizacji przedsięwzięcia zakazów odnoszących się do ochrony tych gatunków należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstępstwa od tych zakazów (w/w organy w oparciu o ustawę o ochronie przyrody w uzasadnionych przypadkach mogą wydać przedmiotowe zezwolenie). Odstąpiono także od nakładania warunków, których realizacja może być trudna lub niemożliwa do realizacji przez Inwestora, np. unikanie składowania obornika i odpadów organicznych wabiących owady w promieniu 150 m od miejsca posadowienia turbiny, nietworzenie otwartych zbiorników wodnych w promieniu 200 m od turbin, nie wprowadzanie ciągów zieleni wysokiej w pobliże turbin.

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach użytkowanych rolniczo, a także mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego i wnioski z oceny wpływu przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze przedstawione w raporcie oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu realizacji inwestycji na etapie budowy i eksploatacji na obszary chronione oraz wpływu na gatunki chronione.

Z dokumentacji przedstawionej przez Inwestora wynika, że planowane turbiny wiatrowe będą lokalizowane na terenach rolniczych i w otoczeniu terenów rolnych. Najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w odległości około 400 m od turbin. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dokonano analizy akustycznej – wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w otoczeniu turbin dla wysokości zawieszenia wirnika 100 m n.p.t. i 125 m n.p.t. i przy założonym poziomie mocy akustycznej turbin wynoszącym 107,5 dB. W analizie akustycznej uwzględniono oddziaływania skumulowane, w powiązaniu z obiektami o podobnym profilu działania, planowanymi do realizacji w pobliżu przedsięwzięcia, tj. z uwzględnieniem 2 elektrowni wiatrowych firmy PPUH „Centro-Stal” s.c. w obrębie miejscowości Główiew i 2 elektrowni państwa A. i W. Bednarek w obrębie miejscowości Dąbroszyn. W raporcie przyjęto, że w porze nocy część turbin będzie pracowała w trybie obniżonej mocy, tj. poziom mocy akustycznej turbin EW1 i EW2 wyniesie 106,5 dB, a turbiny EW5 – 104,5 dB. Powyższe założenia wpisano jako

warunek do niniejszej decyzji, zastrzegając jednocześnie konieczność zastosowania rozwiązań zapewniających dotrzymanie tego warunku. Analiza akustyczna wykazała, że przy zastosowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji, dotyczących lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112), zarówno w porze dnia, jak i w porze nocy. Wykazano także, że nieznaczne, w zakresie do 20 m, przesunięcie turbin w stosunku do wskazanych współrzędnych nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu.

Z uwagi na fakt, że przewidywane poziomy hałasu na granicy terenów objętych ochroną akustyczną są, zgodnie z przedłożoną analizą akustyczną, zbliżone do poziomów dopuszczalnych, zobowiązano Inwestora do przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska w rejonie lokalizacji inwestycji. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, Inwestor został zobowiązany do dokonania właściwych korekt parametrów pracy turbin oraz do udokumentowania poprawności zmian nastaw, w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska, Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Burmistrzowi Rychwała oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji na etapie budowy siłowni wiatrowych prace budowlane wykonywane będą tylko w porze dziennej, co zapewni minimalizację hałasu emitowanego do środowiska w trakcie wykonywania tych prac. Spełnienie powyższego warunku wpisano jako warunek do niniejszej decyzji. Wyjątkiem od tej zasady jest transport elementów ponadgabarytowych (wieży, gondoli, śmigła), podlegający uzgodnieniom z zarządcami dróg oraz prowadzenie prac związanych z zalewaniem fundamentów, które ze względów technicznych muszą być wykonane w jednym ciągu trwającym kilkanaście godzin.

W decyzji zobowiązano Wnioskodawcę do przedłożenia w terminie 4 miesięcy od dnia oddania do użytkowania (eksploatacji) przedmiotowej elektrowni wiatrowej analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego wiatraków na najbliższej położone obszary chronione akustycznie. W analizie porealizacyjnej dokonuje się porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.

Nie przewiduje się występowania pól elektroenergetycznych o poziomach przekraczających poziomy dopuszczalne, w związku z realizacją i eksploatacją inwestycji. Główne źródła pól elektroenergetycznych i magnetycznych, poza stacją transformatorową, umieszczone zostaną w gondoli, na wysokości od 100 m n.p.t. do 125 m n.p.t. Wyprodukowana energia elektryczna będzie przesyłana podziemnymi liniami kablowymi do państwowego systemu elektroenergetycznego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wniósł zastrzeżenie, że w przypadku negatywnych reakcji społeczności lokalnej związanych z ewentualnym pozostawianiem miejsc stałego przebywania ludzi w zasięgu cieni elektrowni, należy rozważyć możliwość zaprogramowania czasu pracy w taki sposób, aby elektrownie wiatrowe były wyłączane na czas pozostawiania tych miejsc (w szczególności budynków mieszkalnych) w zasięgu cieni i narażenia mieszkańców na tzw. efekt migotania cienia. Jednocześnie w uzasadnieniu swej opinii wskazał, że brak jest podstaw prawnych do nałożenia takowego obowiązku oraz że zjawisko to wiąże się z subiektywnym postrzeganiem go przez społeczność lokalną. Wskazał, że nie jest możliwe określenie, czy efekt cienia i jego migotania nie będzie odczuwalny przez część mieszkańców okolicznej zabudowy jako uciążliwość i nie będzie przyczyną konfliktów społecznych. Z uwagi na brak podstaw prawnych tutejszy organ odstąpił od nałożenia obowiązków w tym zakresie na Inwestora.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 poz. 21 ze zm.). Wytwarzane na etapie eksploatacji odpady nie będą magazynowane na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia, będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Natomiast odpady wytwarzane na etapie budowy i likwidacji będą magazynowane selektywnie w wyznaczonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniami związanymi z ewentualnym wyciekami oleju z transformatorów zobowiązano Inwestora do wykonania zabezpieczeń środowiska gruntowo – wodnego, które w przypadku awarii, umożliwią przejęcie całej objętości zastosowanego w elektrowniach wiatrowych oleju transformatorowego, jeżeli zamontowany zostanie transformator olejowy. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami raportu i warunkami nałożonymi w niniejszej decyzji, nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. W ramach funkcjonowania przedmiotowej inwestycji nie będą wprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych żadne substancje. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo – wodne, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne, w tym na wody powierzchniowe i podziemne. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami dorzecza Odry.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie w/w decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w niniejszej decyzji oraz w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto z uwagi na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem G.6220.6.2013 z dnia 13.08.2014 r. poinformowano strony o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem przed wydaniem niniejszej decyzji. Żadna ze stron nie wniosła uwag przed wydaniem niniejszej decyzji. Wpłynęło natomiast pismo Pana Witolda Dworniczaka, który w miejscowości wsi Trójka prowadzi działalność gospodarczą, a w przyszłości planuje wybudowanie domu mieszkalnego, który w swoim piśmie wyraził zdecydowany sprzeciw w sprawie budowy elektrowni wiatrowych w pobliżu jego nieruchomości. W piśmie Pan Witold Dworniczak wyraził swoje przekonanie, że aby zminimalizować negatywne oddziaływanie elektrowni wiatrowych powinny być one lokalizowane w odległości nie mniejszej niż 3 km od siedzib ludzkich, tylko to może zmniejszyć ich niekorzystne oddziaływanie – hałas, infradźwięki oraz efekt migającego cienia, ponadto zwrócił również uwagę na wpływ na środowisko naturalne, a w szczególności na zlokalizowane w pobliżu kolonie ptaków. W jego przekonaniu planowane w okolicy siłownie wiatrowe (5 szt. w Gminie Stare Miasto i 7 szt. w Gminie Rychwał) w sposób znaczący zdegrudują krajobraz i bardzo niekorzystnie wpłyną na rozwój okolicy. Podniesione w piśmie kwestie wyjaśniono już wyżej w niniejszym uzasadnieniu do decyzji. Dodatkowo należy wyjaśnić, że w przepisach prawa

brak jest określonych minimalnych odległości planowanych elektrowni wiatrowych od zabudowy mieszkaniowej.

Zgodnie z art. 38 oraz art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) do publicznej wiadomości zostanie podana także informacja o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy (obwieszczenie G.6220.6.2013 z dnia 16.09.2014 r.).

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska organ rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o wnioski i załączone do niego dokumenty, raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz uzyskane opinie i uzgodnienia. Spełnienie środowiskowych uwarunkowań określonych w niniejszej decyzji powinno spowodować, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie oddziaływała negatywnie na środowisko.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, za pośrednictwem Burmistrza Rychwała, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) w przypadku, gdy liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia wydanej decyzji.

BURMISTRZ
Gminy i Miasta Rychwał
Stefan Działamara

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w obrębie miejscowości Dąbroszyn, Święcia oraz Czyżew, gmina Rychwał składającej się z do siedmiu turbin wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda (łącznie do 31,5 MW), o maksymalnej wysokości do 195 m n.p.t., wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem energetycznym i telekomunikacyjnym.

Otrzymują:

1. Centralna Grupa Energetyczna S.A.
62-510 Konin, ul. Spółdzielców 3
2. strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).
3. Gmina Stare Miasto
4. Sołtys wsi Dąbroszyn (tablica ogłoszeń w sołectwie Dąbroszyn)
5. Sołtys wsi Święcia (tablica ogłoszeń w sołectwie Święcia)
6. Sołtys wsi Czyżew (tablica ogłoszeń w sołectwie Czyżew)
7. Sołtys wsi Wardężyn (tablica ogłoszeń w sołectwie Wardężyn)
8. Sołtys wsi Franki (tablica ogłoszeń w sołectwie Franki)
9. Sołtys wsi Broniki (tablica ogłoszeń w sołectwie Broniki)
10. Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta w Rychwale
11. Strona internetowa www.bip.rychwal.pl
12. a/a

AL

Załącznik nr 1 do decyzji G.6220.6.2013 z dnia 16.09.2014 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w obrębie miejscowości Dąbroszyn, Świącia oraz Czyżew, gmina Rychwał składającej się z do siedmiu turbin wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda (łącznie do 31,5 MW), o maksymalnej wysokości do 195 m n.p.t., wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem energetycznym i telekomunikacyjnym.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni wiatrowej w obrębie miejscowości Dąbroszyn, Świącia oraz Czyżew składającej się z do siedmiu turbin wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda (łącznie do 31,5 MW), o maksymalnej wysokości do 195 m n.p.t. wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem energetycznym i telekomunikacyjnym, w następującej lokalizacji:

Elektrownia EW 1

koordynaty: X = 470830, Y=440271

Element inwestycji	nr działki	obręb	gmina
fundament	67, 68	Dąbroszyn,	Rychwał
śmigło	66, 67, 68, 69	Dąbroszyn	Rychwał
plac montażowy	67, 68	Dąbroszyn	Rychwał
droga dojazdowa	67, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76	Dąbroszyn	Rychwał
tymczasowe łuki drogowe	67, 68, 74, 75, 76, 77/1, 78/1, 79, 80	Dąbroszyn	Rychwał

Elektrownia EW 2

koordynaty: X = 471445, Y= 440896

Element inwestycji	nr działki	obręb	gmina
fundament	12, 13	Dąbroszyn	Rychwał
śmigło	11, 12, 13, 14	Dąbroszyn	Rychwał
plac montażowy	12, 13	Dąbroszyn	Rychwał
droga dojazdowa	12, 13, 33, 14, 15, 16, 17, 18	Dąbroszyn	Rychwał
tymczasowe łuki drogowe	12, 13, 18	Dąbroszyn	Rychwał

Elektrownia EW 3

koordynaty: X = 473072, Y= 440685

Element inwestycji	nr działki	obręb	gmina
fundament	90	Świącia	Rychwał
	1	Czyżew	
śmigło	89, 90	Świącia	Rychwał
	1, 7	Czyżew	
plac montażowy	90	Świącia	Rychwał
	1	Czyżew	
droga dojazdowa	90	Świącia	Rychwał
	1, 2, 3, 8, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23/2, 23/1, 26, 33, 116	Czyżew	

tymczasowe łuki drogowe	1, 2, 33, 114, 115, 116	Czyżew	Rychwał
-------------------------	-------------------------	--------	---------

Elektrownia EW 4

koordynaty: X = 473923, Y= 442533

Element inwestycji	nr działki	obręb	gmina
fundament	201	Święcia	Rychwał
śmigło	201	Święcia	Rychwał
plac montażowy	201	Święcia	Rychwał
droga dojazdowa	201, 194, 222, 223, 224, 226	Święcia	Rychwał
tymczasowe łuki drogowe	201	Święcia	Rychwał

Elektrownia EW 5

koordynaty: X = 474520, Y= 442306

Element inwestycji	nr działki	obręb	gmina
fundament	130	Święcia	Rychwał
śmigło	130	Święcia	Rychwał
plac montażowy	130	Święcia	Rychwał
droga dojazdowa	130	Święcia	Rychwał
tymczasowe łuki drogowe	130	Święcia	Rychwał

Elektrownia EW 6

koordynaty: X = 474365, Y= 443015

Element inwestycji	nr działki	obręb	gmina
fundament	206, 209/2	Święcia	Rychwał
śmigło	206, 209/2	Święcia	Rychwał
plac montażowy	206, 209/2	Święcia	Rychwał
droga dojazdowa	206, 209/2, 213, 150	Święcia	Rychwał
tymczasowe łuki drogowe	206, 209/2	Święcia	Rychwał

Elektrownia EW 7

koordynaty: X = 475109, Y= 443330

Element inwestycji	nr działki	obręb	gmina
fundament	316, 317	Święcia	Rychwał
śmigło	315, 316, 317	Święcia	Rychwał
plac montażowy	316, 317	Święcia	Rychwał
droga dojazdowa	316, 141, 325	Święcia	Rychwał
tymczasowe łuki drogowe	315, 316, 317, 148	Święcia	Rychwał

Dopuszcza się przesunięcie turbin w zakresie 20 m w stosunku do w/w współrzędnych, z zachowaniem zgodności z wyznaczonymi obszarami lokalizacji turbin wynikającymi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę do siedmiu siłowni wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda (łącznie 31,5 MW) w obrębie miejscowości Dąbroszyn, Święcia oraz Czyżew na terenie gminy Rychwał. Przewiduje się, że wysokość wieży poszczególnych siłowni wiatrowych wyniesie od 100 m do 125 m n.p.t., natomiast wysokość całkowita (wraz ze śmigłami) to 195 m n.p.t., maksymalna średnica śmigła elektrowni – do 136 m, minimalna odległość końcówki śmigła od ziemi – 43 m. Maksymalny poziom mocy akustycznej: od 101,6 dB do 107,5 dB. Zakres inwestycji obejmuje również budowę dróg dojazdowych wraz z placami manewrowymi wykonanymi z kruszywa łamanego w obrębie działek, na których posadowione zostaną elektrownie, wykonanie fundamentów pod wieżę, posadowienie wieży wraz z turbiną wiatrową, tymczasowe łuki drogowe oraz kontenerowe stacje pomiarowo – rozdzielcze. Przewiduje się również instalację przyłączy do sieci elektroenergetycznej podziemnymi liniami kablowymi SN.

Elektrownia wiatrowa zbudowana jest z wieży stalowej, stalowo – żelbetowej lub żelbetowej o konstrukcji pełnościennej, rurowej oraz gondoli zawierającej generator prądu, transformator, silniki ustawiające wirnik w kierunku wiatru, urządzenie tłumiące drgania własne oraz elektroniczne zabezpieczenia. Piasta z łopatomi wirnika jest wykonana z tworzyw sztucznych stosowanych w konstrukcjach lotniczych (żywice na podbudowie włókien szklanych). Łopaty śmigła skręcane są indywidualnie, w taki sposób, by utrzymywane były optymalne warunki pracy, uwzględniające aktualną wietrzność. Konstrukcja elektrowni montowana jest na żelbetowym fundamencie o przekroju kwadratowym lub kołowym (powierzchnia do 900 m², głębokość posadowienia płyty fundamentowej około 3,0 m).

Sterowanie pracą siłowni będzie odbywało się automatycznie. Sterowanie pracą siłowni uwzględnia parametry powodujące zablokowanie siłowni w przypadku, gdy wiatr osiąga ustalony próg granicznej prędkości, a także przy zwarcjach, wyładowaniach elektrycznych, oblodzeniach, przerwach na liniach przesyłowych czy też innych awariach.