

Zarządzenie nr 1/2013
Burmistrza Rychwała z dnia 18.01.2013 r.

w sprawie umorzenia wierzytelności Urzędu Gminy i Miasta w Rychwale

Na podstawie § 3 ust 3 Zarządzenia Nr 20/2012 Burmistrza Rychwała z dnia 24 października 2012 roku w sprawie upoważnienia zastępcy Burmistrza Rychwała do prowadzenia w imieniu Burmistrza Rychwała określonych spraw, oraz zgodnie z § 4 ust 1, § 6 ust 2 § 13 ust. 1 pkt. 2 Uchwały Rady Miejskiej w Rychwale nr XXXIX/292/06 z dnia 31.08.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności gminnych jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 160, poz. 3773), zarządza się co następuje:

§ 1

Umarza się należność główną przypadającą Urzędowi Gminy i Miasta w Rychwale z tytułu zaległych opłat rocznych za użytkowanie wieczyste działki oznaczonej nr ewidencyjnym 538 o pow. 0.1213 ha obręb Zosinki przysługującej od Jolanty Szymczak zam. ul. Topolowa 29 E, 62-571 Stare Miasto w kwocie 570,56 zł / słownie: pięćset siedemdziesiąt 56/100 zł /za lata 1999 - 2010 oraz naliczone odsetki w kwocie 511,00 / słownie pięćset jedenaście zł/ za lata 1999 - 2010.

Ogółem 1081,56 zł / słownie : tysiąc osiemdziesiąt jeden 56/100 zł./

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Skarbnikowi Gminy oraz pracownikowi prowadzącemu sprawy gospodarki nieruchomościami z obowiązkiem powiadomienia wnioskodawcy o podjętej decyzji.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Z up. BURMISTRZA
[Podpis]
ZASTĘPCA BURMISTRZA

**Uzasadnienie do zarządzenia nr 1/2013
z dnia 18.01.2013 r.**

Wnioskiem z dnia 26.09.2012 r. zwróciła się Pani Jolanta Szymczak zam. ul. Topolowa 29E, 62-571 Stare Miasto o umorzenie należności z tytułu opłaty za użytkowanie wieczyste gruntu wraz z odsetkami za lata 1999-2010.

Prośbę swą wnioskodawca uzasadnia trudnościami finansowymi przedkładając: oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku i źródłach utrzymania, kserokopię decyzji o przyznaniu świadczenia pielęgnacyjnego na matkę, zasiłek rodzinny z GOPS w Starym Mieście. Sytuację finansową oraz osiągnięte dochody potwierdzone zostały informacjami z GOPS w Starym Mieście oraz z US w Koninie.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego tutejszy organ ustalił co następuje:

Pani Jolanta Szymczak opiekuje się chorą matką i identycznie jak mąż jest osobą bezrobotną. Państwo Szymczak prowadzą wspólne gospodarstwo domowe z dwoma synami i córką w wieku szkolnym. Obaj synowie są bezrobotni i podejmują się sporadycznie dorywczych prac.

Ustalony stan faktyczny pozwala stwierdzić, że wnioskodawca znajduje się w wyjątkowo trudnej sytuacji finansowej.

W ocenie tut. organu zasadne jest umorzenie należności z tytułu użytkowania wieczystego działki w kwocie ogólnej w wysokości: 1 081,56 zł.


Z up. BURMISTRZA
Ewa Jędrzejczak
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Kancelaria Adwokacka
Rita Miling i Karolina Przybylska s.c.

ul. Zakładowa 11
62-510 Konin
NIP: 665-298-90-52,
REGON: 302106578
Bank PKO S.A. 26 1240 1415 1111 0010 4595 2611

tel/ faks: 63 243 91 26
adw. Rita Miling 600 412 080
adw. Karolina Przybylska 668 425 777
e-mail: adwokat.mp@wp.pl
www.kancelaria.miling-przybylska.pl

Konin, dnia 23 stycznia 2013 roku

Opinia

W myśl art. 33 ust. 4 u.s.g. wójt może powierzyć prowadzenie określonych spraw gminy w swoim imieniu zastępcy wójta lub sekretarzowi gminy.

Przepis ten nie wskazuje przy tym ani zakresu, ani rodzaju spraw gminy, które mogą być delegowane na zastępcę wójta lub sekretarza gminy, nie zastrzega też żadnych spraw do wyłącznej kompetencji wójta (w powołanym przepisie mowa jest o określonych, a nie tylko niektórych kompetencjach wójta).


Powierzenie określonych kompetencji do wykonywania oznacza dekoncentrację kompetencji, Burmistrz może jej dokonać w zakresie swojej właściwości w regulaminie organizacyjnym, zakresie czynności lub odrębnym upoważnieniem. Taka dekoncentracja ma cechy trwałości, nie traci mocy obowiązującej ze zmianą lub brakiem piastuna organu. Dekoncentracja kompetencji Burmistrza na zastępcę lub Sekretarza (nawet całości), gdy Burmistrz nie może ich wykonywać samodzielnie, znajduje zatem podstawy prawne.

Podjęcie zarządzeń w tym zakresie ma charakter wewnętrzny, na zewnątrz organem właściwym do jego wydania nadal pozostaje Burmistrz. Powierzenie wykonywania określonych czynności przez Burmistrza zastępcy lub Sekretarzowi gminy nie oznacza, że dochodzi do przeniesienia tych kompetencji na ten organ. Podmiot, na którego rzecz nastąpiła dekoncentracja kompetencji, nie staje się organem, działa zawsze w jego imieniu.

Dekoncentracja musi jednak być jednoznaczna i musi prowadzić do niebudzącego żadnych wątpliwości upoważnienia zastępcy lub Sekretarza gminy do wykonywania przekazanych mu kompetencji. Taka sytuacja wystąpiła w niniejszej sprawie.

Paragraf 3 pkt 3 zarządzenia Burmistrza Rychwała nr 20/2012 z dnia 24.10.2012 r upoważnia Panią Ewę Jędrzejczak – Zastępcę Burmistrza Rychwała do podpisywania i zatwierdzania w imieniu Burmistrza umów cywilnoprawnych, porozumień i ugód.

Skoro zatem zarządzenie w przedmiocie umorzenia należności ma charakter cywilnoprawny, to w/w paragraf upoważnienia Panią Sekretarz Gminy również do podpisywania tego rodzaju decyzji.

Karolina Przybylska

advokat